

Протокол

№

гр. София, 28.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
публично заседание на 28.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **2336** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 12:16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. А. М., редовно призован, явява се лично, представя регистрационна карта.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. /лично и чрез преводача/: Заявявам, че имам адрес в [населено място].

Жалбоподателят представи разрешение на ответника за разрешен адрес в [населено място].

СЪДЪТ ВЪРНА оригинала на разрешението на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС, редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ – Д. Т., уведомен, явява се лично.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач от български на арабски език и обратно.

СНЕМА самоличността на преводача:

Д. Т. – 72 г., неосъждан, постоянно пребиваващ в Република България, без дела и родство със страните.

Преводачът предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да даде верен и точен превод.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. /лично и чрез преводача/: Разбирам превода. Да се гледа делото днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА свое определение от 12.03.2025 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. /лично и чрез преводача/: Поддържам жалбата. Нямам какво да добавя, всичко съм казал на интервюто.

На въпроси на Съда ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. /лично и чрез преводача/: Имам брат, майка и баща - всички са в С.. Поддържаме контакт с тях. Аз съм от област Д.-ез-Зор, [населено място] на около 90-100 км. От града. Моите роднини там са добре, живеят добре, обаче около нас има проблеми между кюрдите и племената на бедуините. Аз съм от племе Ш..

ПРЕВОДАЧЪТ Т.: Източен Е. е под властта на кюрдите, а той е от тази област, където управляват.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. /лично и чрез преводача/: Аз не искам да бъда под властта на кюрдите, защото те са терористи. Ние сме араби а те – кюрди. В моето село местните управници са араби под властта на кюрдите.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката. Представям 2 бр. справки за ситуацията в С. към 08.04.2025 г. – общата, и за военната служба, актуална към 14.03.2025 г.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че представените справки от ответника, касаят общоизвестна публикувана информация, потвърдена от независими източници и се представя по задължение за съда.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. /лично и чрез преводача/: В Д.-ез-Зор не е така - няма нищо общо със столицата. Дори и властта да се е сменила, при нас не е така. Моето село е на 40 км от иракската граница и от около 100 км от Д.-ар-Зор.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

ПРИЕМА днес представените 2 бр. справки за ситуацията по задължение на съда.

С оглед изявленията на жалбоподателя, че всичко което е имал е представил на интервюто и за ситуацията в С., СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. /лично и чрез преводача/: Искам да остана в България. Имам трудов договор с фирма „Емес билд“ ООД, работя в строителството като строителен работник. Не искам нищо от държавата.

Жалбоподателят М. ПРЕДСТАВИ трудовия договор на съда.

СЪДЪТ ВЪРНА оригинала на жалбоподателя.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателят М., че това, че има трудов договор, не е относимо към предоставянето на бежански статут.

ЮРК. Г.: Моля да оставите в сила решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. Лицето не отговаря на условията на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ и моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

За извършен устен превод в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 120 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: