Протокол
№

гр. София, 07.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 42 състав,** в публично заседание на 07.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11996** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 15:15 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „ЕКО СЪН ВАТ“ ЕООД – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв. Ц. и адв. П., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото и юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, се представлява от прокурор Д..

Явява се вещото лице М. И. К. – редовно призовано.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата СИЕ - на 24.04.2026 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за липса на конфликт на интереси по делото.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 04.05.2026 г., с която заявява, че след запознаване със заключението е установил, че липсват отговори на някои от въпросите. Има искане за допускане на допълнителни въпроси към експертизата в представената молба.

Адв. П.: Поддържам искането за допускане на допълнителните въпроси от молбата ни докладвана днес.

Юрк. Р.: Поставените въпроси за допускане на допълнителна експертиза са неотносими. Ние сме отразили това в отговора на исковата молба, но все пак предоставяме на съда.
Прокурорът: Няма пречки да се допуснат допълнителните въпроси от молбата на ищеца.

Съдът констатира, че вещото лице е представило справка-декларация за положен труд в размер на 1453.90 евро, при първоначален определен депозит от съда, внесен от ищеца в размер на 700 евро и от ответника 300 евро. Съдът на основание чл.76 ГПК следва да задължи страните да довнесат сумата от 453.90 евро.
Съдът намира, че доказателственото искане е допустимо и е необходимо за установяване на размера на претендираните вреди по главните искове и по исковете при условията на евентуалност.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И :
ЗАДЪЛЖАВА ищеца в 10 дневен срок от днес да довнесе сумата от 317.73 евро по сметката на АССГ за окончателното възнаграждение по СИЕ.
ЗАДЪЛЖАВА ответника в 10 дневен срок от днес да довнесе сумата от 136.17 евро по сметката на АССГ за окончателното възнаграждение по СИЕ.
ДОПУСКА допълнителна СИЕ със следните въпроси:
1.1. Да изчисли постигнатата пазарна цена за базов товар на организиран борсов пазар на електрическа енергия за периода 01.07.2023 г. - 31.12.2023 г., като спази изискванията на Наредбата №1 от 14 март 2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ) и подходът, използван от КЕВР в Решение № Ц- 13/30.06.2023 г., както и в Решение № Ц-1/01.01.2025 г.
1.2. Да изчисли прогнозната пазарна цена за базов товар на организиран борсов пазар на електрическа енергия за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г., като спази изискванията на НРЦЕЕ и подходът, използван от КЕВР в Решение № Ц-13/30.06.2023 г., както и в Решение № Ц-1/01.01.2025 г.
1.3. Да посочи налице ли е съществено изменение между постигнатата пазарна цена за базов товар на организиран борсов пазар по въпрос №1 и прогнозната пазарна цена за базов товар на организиран борсов пазар по въпрос №2.
1.4. Да изчисли премията, дължима на „ЕКО СЪН ВАТ“ ЕООД за един мегаватчас произведена електрическа енергия от ФтЕЦ „ЕКО СЪН ВАТ-О.“ за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г. при прилагане на прогнозната пазарна цена за базов товар на организиран борсов пазар на електрическа енергия за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г. по въпрос №2.
1.5. Да изчисли разликата между реализираните приходи от премии на ищеца от Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г„ и приходите по премията, изчислена по въпрос №4. Да представят изчисленията отделно в таблица по месеци.
1.6. Да се изчислят законните лихви за забава върху изчислените суми на пропуснати ползи по въпрос №5 в съответствие с Постановление № 426 от 18 декември 2014 г. за определяне размера на законната лихва по просрочени парични задължения, като изчисленията бъдат направени за периода от 01.07.2024 г. до датата на депозиране на исковата молба.
1.7. Да се извърши проверка заплатена ли е премия за цялото произведено количество електрическа енергия от ФСЕС за периода 01.01.2024 г. — 30.06.2024 г.
НАЗНАЧАВА за вещо лице М. И. К..
ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 250 €, вносим от ищеца в 10-дневен срок от днес, по

сметката на АССГ.
УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.
УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.
УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.
УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.
УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.
УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И :
ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.06.2026 г., от 14:00 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:36ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: