

Протокол

№

гр. София, 11.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 11.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **12301** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,26 часа:

ИЩЕЦЪТ – З. Й. М. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Б., с представено пълномощно по делото на л. 102.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен, представлява се от М. У., началник-отдел „Процесуално представителство“, с юридическо образование, съгласно приложено удостоверение за правоспособност, с пълномощно по делото,

За СГП – ПРОКУРОР РАДОСЛАВ СТОЕВ.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д-Р Д. Р. М..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

В предходното съдебно заседание е допуснато събиране на писмени доказателства в противовес на болнични листове, представени в миналото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме какво да представяме извън експертизата. Моля да се изслуша експертизата.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило по делото на 1.11.2024 г. заключение по допуснатата съдебномедицинска експертиза (СМЕ), в срока по чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Д-р Д. Р. М., на 62 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.

АДВ. Б.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

ЮР. У.: При отговора си на въпрос 1 моля да уточните как установихте, че от приложените по делото медицински документи е налице влошаване на здравословното състояние, тъй като преди 1.6.2018 г. няма наличие на медицински документи или тези, които са, са много малко.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Понеже няма медицински документи, затова не мога да кажа дали влошаването не е преди това. При прегледа, който извърших на ищеца, той каза, че оттогава са му почнали оплакванията. Преди тази дата трябва да се направи запитване до Здравната каса, ако имат налични данни за извършени прегледи и поставена диагноза. Аз имам предвид кардиологичните му оплаквания.

ЮР. У.: В края на въпрос 1, на стр. 14, последен абзац казвате, че заболяването се развива преди 1.6.2018 г., но е нямало клинична изява и не се е лекувал. Възможно ли е това да е причинило влошаване на състоянието отпреди 1.6.2018 г.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Ако не е провеждал лечение, може. Но заяви, че не е имал оплаквания, не си е мерил кръвното, чувствал се е добре и нямаме данни дали е имал артериална хипертония (АХ). Свидетелите, които се явиха на предходното съдебно заседание, казват, че не са знаели да има здравословни проблеми. Няма приложени документи, че има артериална хипертония. Не знаем какво е преди тези дати. По негови данни и от тези на свидетелите, а и поради липсата на други медицински документи може да се приеме, че доста време, след като започват оплакванията, той не приема медикаменти. Артериалната хипертония не е много тежка и не изисква много медикаменти за контролиране.

ЮР. У.: Това не влиза ли в противоречие с медицинските документи по делото, в което е записано, че АХ е от дълги години? А и казвате, че АХ е от дълги години.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Цитирам само какво е написано, но дали е така? Има данни от личния лекар и множество амбулаторни листове, от една страна, а според показанията на свидетелите и данните, получени от самия него, той се чувства добре. Приет е на 15.10.2018 г. в УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД за проведена амбулаторна терапия с

xxxxxxx и xxxxxxxx, като реално от 2018 г. приема медикаменти за xxxxxxx, при положение че пишат, че има артериална хипертония, т.е. няма лечение за хипертония, ако е дългогодишен хипертоник.

Вещото лице прочита посоченото в епикризата на стр. 2, т. 2.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ НАМИРА, че са обосновани посочените суми в справката-декларация на вещото лице, предвид че прегледаната документация е многообразна и е извършен преглед с Е., която вещото лице прилага, и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 475,83 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице, което да се изплати от бюджета на съда на основание чл. 9а от ЗОДОВ.

Издаде се РКО за посочената сума.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Предвид събраните доказателства, липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ НАМЕРИ делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б.: Моля да приемете, че исковите претенции на доверителя ми са основателни и доказани, и да постановите решение, с което да ги уважите, така както са предявени и уточнени с допълнителна молба в изпълнение на указанията на съда, а именно поправяне на редовността на исковата молба. Намирам, че и двете групи неимуществени вреди, описани в исковата молба, са доказани на база писмени доказателства, свидетелски показания и СМЕ. Възражението, което ответната страна направи, за погасителна давност – не е налице такава. Исковата молба е предявена в срок, след влизане в сила на съдебно решение, с което административният акт, причинил тези вреди на доверителя ми, е влязъл в сила – по-малко от 3 години са изминали от влизане в сила на решението до исковата молба.

Моля да ми бъде дадена възможност за писмена защита.

ЮР. У.: Моля да отхвърлите предявените искове като неоснователни и недоказани. Не се събраха убедителни доказателства, които да доказват исканите претенции. Също моля да ми бъде даден срок за писмена защита.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Моля да ми бъде издаден незаверен препис от протокола от днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ПОСОЧИ на страната, че протоколите се качват в електронната система на съда съобразно срока за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите исковите претенции като доказани по основание и размер.

СЪДЪТ ДАВА срок от 2 седмици на страните за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 14,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: