

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12059

гр. София, 26.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в закрито заседание на 26.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

като разглежда дело номер **2907** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 26, ал. 1 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ), във вр. чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба на **Ф. Т.**, гражданин на **Т.**, [дата на раждане] в **Т.**, притежаващ паспорт №**U.**, чрез адв. **К. А.**, със съдебен адрес в [населено място], [улица], вх.Б, ет.1, офис 1, срещу Отказ за издаване на виза за дългосрочно пребиваване (виза тип „D“) постановен на 09.02.2026 г. от завеждащ консулската служба в посолството на Република България в **А.**, **Т.**.
Жалбата е редовна и допустима. По делото е внесена държавна такса в размер на 5,11 евро на дата 24.02.2026 г. и делото трябва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест в процеса.
Предвид горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 02.06.2026 г. от 13:30 ч., за когато да се призоват:

1. **ЖАЛБОПОДАТЕЛ:** **Ф. Т.**, гражданин на **Т.**, [дата на раждане] в **Т.**, притежаващ паспорт №**U.**, чрез адв. **К. А.**, със съдебен адрес в [населено място], [улица], вх.Б, ет.1, офис 1;
2. **ОТВЕТНИК:** КДЛ в „Консулска служба“ на Р България в [населено място], съдебен адрес – [населено място], [улица], чрез Министерство на външните работи.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи, че са налице законовите изисквания за предоставяне на виза за дългосрочно пребиваване (виза тип „D“).

УКАЗВА на ответника, че носи тежестта да докаже съществуването на фактическите основания, посочени в отказа и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

Да се уведоми СГП.

Препис от определението да се връчи на страните в процеса.

Определението не подлежи на обжалване.

