

Протокол

№

гр. София, 08.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 08.12.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова

Николай Димитров

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9916** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.10 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА НТУ - редовно призован, се представлява от юрк. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „ПИМК“ ООД чрез АДВ. М. К. – редовно призован, не изпраща представител.

Постъпила е молба на 08.12.23г. от пълномощника на ответника адв. К., с която заявява, че не може да се яви в откритото съдебно заседание и не възразява да се даде хода в отсъствие на ответника по касация и неговият процесуален представител

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор М..

Юрк. Г. и прокурорът – Да се даде ход на делото

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговора на касационната жалба.

ДОКЛАДВА становището на ответника по касация от 08.12.23г., с което заявява, че поддържа отговора, оспорва касационната жалба и счита решението за правилно и законосъобразно, счита че за правилното разрешаване на спора следва да бъде тълкувано правото на ЕС, моли да бъде допуснато такова тълкуване и се прилага препис от проект за преюдициално запитване. В случай че съдът не уважи искането,

моли на основание чл.631 ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК производството по делото да бъде спряно до произнасяне на СЕС по дело С-61/23.

Юрк. Г.: Поддържам касационната жалба. Моля да оставите без уважение направеното искане за преюдициално запитване. Не са налице основания за спиране. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

Прокурорът: Нямам други доказателствени искания. Считаю, че направеното искане за преюдициално запитване е неоснователно. Предоставям на съда по искането за спиране.

СЪДЪТ след съвещание намира, че искането за отправяне на преюдициално запитване с формулирани пет въпроса е неоснователно, не е налице твърдяната неяснота на нормите посочени в Регламент за изпълнение ЕС 2020/204г. и Директива 199/62/ЕО, както и въпросите, които се поставят са неотнoсими към изясняване на спора от фактическа страна. Искането за спиране на настоящото производство следва да се отхвърли, предвид че издаденият ЕФ е отменен от РС на формално основание, поради допуснатото съществено процесуално нарушение, и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ исканията на ответника, съдът да спре производството по делото, до произнасяне на СЕС по дело С-61/23, както и да отправи преюдициално запитване до СЕС по формулираните 5 въпроса.

Определението не подлежи на обжалване

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Г.: Моля да уважите подадената жалба и да отмените решението на СРС. Подробни съображения сме развили в жалбата.

Прокурорът: Считаю касационната жалба за основателна, а решението е неправилно и моля да го отмените.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.16 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: