

РЕШЕНИЕ

№ 27616

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 18.08.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
закрито заседание на 18.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **7605** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 АПК.

Образувано е по молба от 18.07.2025г. на ответника Директор на Дирекция „Общински приходи“ при Столична Община за присъждане на определеното в мотивите юрк.възнаграждение от 200лв..Молбата е депозирана като молба за допълване на решението. Указано е на ответника да допълни дали не се касае за искане за поправка на ОФГ като не е последвал отговор. Становището на жалбоподателя е, че молбата е неоснователна.

Съдът намира следното:

Правната квалификация се предоставя от състава въз основа на изложените факти, които конкретно не са спорни. В мотивите на решението с оглед изхода от спора по чл.24 от НЗПП вр. със ЗПП е определено жалбоподателят И. И. И. ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк] да заплати 200лв.юрк.възнаграждение. Касае се за класическа очевидна фактическа грешка, не за допълване на решението. Няма претенция, по която съдът не се е произнесъл, а напротив – и по отношение на разноските е формирал становище в мотивите, но същото не е намерило отражение в диспозитива. Следва да се има предвид, че и на оспорващия е уважено искането за разноски като е прието, че от от направените такива от 410лв. основателни са за 205лв..

Съдът не го е казал, но не е присъдил разноски в диспозитива, тъй като същите по компенсация се покриват почти. На ответника се дължат 200лв., но той дължи на оспорващия 205лв.. Следователно, ако има ЯФГ, както е – на жалбоподателят трябва да се присъдат 5лв. по компенсация, които ответникът да плати.

На фона на изложеното без оглед на това, че оспорващият изрично не е направил искане за присъждането на тези 5 лв., то съдът дължи и произнасяне по служебно констатираните ЯФГ, поради което в посочения смисъл следва да се направи поправката на решението.

Следователно, молбата възприета като такава за поправка на ОФГ е основателна, но предвид констатираната втора ЯФГ/ОФГ - на жалбоподателя след компенсация –трябва да му се присъдат 5 лв..

В посочения смисъл следва да се направи поправка на ОФГ на решение №19408 от 06.06.2025г. по адм.дело №7605/24г.

ВОДИМ СЪДЪТ

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на решение №19408 от 06.06.2025г. по адм.дело №7605/24г.

КАТО В ДИСПОЗИТИВА преди оспорването да се чете „ОСЪЖДА Столична община да заплати на И. И. И. ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк] разноси по делото от 5 лв. изчислени по компенсация“.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва по реда на оспорване на основното решение- с касационна жалба в 14-дневен срок от връчването му пред ВАС. Преписи на страните.

Съдия: