

Протокол

№

гр. София, 14.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Анастасия Хитова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **933** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.45 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Началникът на Отдел „Оперативни дейности“ в Главна дирекция
„Фискален контрол“ С. при ЦУ на НАП - редовно призован, представлява се от
юрк.Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „ОУВЪРСИЙЗ ФРУТ ТРЕЙДИНГ“ ЕООД - редовно призован,
представлява се от адв.В., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, явява се прокурор К..

Страните и прокурорът (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание и становището на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба, депозиран на 23.01.2025 г., заедно с
приложена към нея справка за всички извършени нарушения по чл.127И от ДОПК от
дружеството ответник.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба, депозиран пред СРС на 23.01.2025г.

Юрк.Й. - Поддържам касационната жалба. Оспорвам отговора. По отношение на

справката за извършените нарушения, считам, че тази справка е относима, от нея се вижда какви производства са инициирани срещу дружеството, вижда се какви актове са издадени след съставяне на актовете. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв.В. - Оспорвам касационната жалба. Относно справката считам, че същата е неотносима, тъй като към днешна дата вече има отменени няколко НП. Поддържам отговора към касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

По доказателствата, Съдът намира, че следва да приеме приложената справка за извършени нарушения по чл.127И от ДОПК, като по нейната относимост ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

Воден от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА справка от информационната система на НАП за извършени нарушения по чл.127И от ДОПК на ответника.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк.Й. - Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно, по подробни съображения в касационната жалба и да потвърдите процесното НП. Съдът е отменил НП, тъй като е счел, че НП не са посочени дата и място на нарушението, които данни се съдържат на стр.1 от НП. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Адв.В. - Моля да оставате в сила постановеното първоинстанционно решение на СРС като правилно и законосъобразно, с оглед посочените подробни съображения в отговора. Относно добавеното от ответната страна становище за датата на извършване на нарушението, сме изложили аргументи в отговора. Претендирам разноси, за което прилагам списък, ведно с договор за правна помощ.

Юрк.Й. /реплика/ – Възразявам, правя възразение за прекомерност на заплатеното от ответника адвокатско възнаграждение, като твърдя, че съдът може да слезе под минималния размер, определен в наредбата за адвокатското възнаграждение.

Прокурорът – Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.51 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: