

РЕШЕНИЕ

№ 6170

гр. София, 25.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 27.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **12504** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 26, ал. 4 от Закона за гарантиране на вземанията на работниците и служителите при несъстоятелност на работодателя (ЗГВРСНР).

Образувано е по жалба на С. Р. Л., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място],[жк], вх. А, ет. 3, ап. 8 и адрес за призоваване: С. 1142, р-н С., [улица], партер, ап. 2, срещу Разпореждане № 4506-40-296 от 17.11.21 г., на НОИ, Фонд „ГАРАНТИРАНИ ВЗЕМАНИЯ НА РАБОТНИЦИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ“-град С..

С жалбата се твърди, че Разпореждането на НОИ, Фонд „ГАРАНТИРАНИ ВЗЕМАНИЯ НА РАБОТНИЦИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ“, [населено място] е неправилно и незаконосъобразно, взето в противоречие с материалния и процесуалния закон.

В съдебно заседание жалбоподателят С. Р. Л. чрез адв. Д. К. К., редовно уведомен, се представлява от адв. К.. Адв. К. моли съдът да уважи жалбата. В хода на съдебното производство се установило по безспорен начин, че доверителят ѝ е бил служител на процесното дружество, както и се доказало, че е работил повече от 30 години. Събрани са гласни доказателства, както и писмени такива. Иска жалбата да бъде уважена, а индивидуалния административния акт, отменен. Претендира разноски, за което представя списък.

Ответникът ФОНД ГАРАНТИРАНИ ВЗЕМАНИЯ НА РАБОТНИЦИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ-НОИ, редовно уведомен, се представлява от юрк.Б.. Юрк.Б. моли

съдът да отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност. Моли да се вземе предвид, че съгласно тарифата за минималните адвокатски възнаграждения, за всички производства които са по специалния закон се предвижда възнаграждение до 350 лв. Моли да бъде намелен претендирания адвокатски хонорар.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Съдът, като обсъди изложените в жалбата доводи и прецени събраните по делото доказателства, установи следното:

Със заявление-декларация вх. № 4502-21-498/12.03.2019 г., С. Р. Л. е направил искане за отпускане на гарантирано вземане, като декларирал, че е работил при работодател авиокомпания „ЕР ВИА” ООД като експерт, стопанска дейно от 09.05.1994 г. до 19.12.2016 г. Към заявлението-декларация за отпускане на гарантирано вземане не е приложена справка за начислени, но неизплатени трудови възнаграждения и парични обезщетения, дължими от работодателя по Кодекса на труда и други нормативни актове. Към заявлението- декларация, Л. е приложил копие на справка от НАП, копие на заявление за прекратяване на трудово правоотношение с осигурителя „ЕР ВИА” ООД, копие на документ за предявяване на вземания.

Поради непредставяне към подаденото заявление-декларация на изискуемата съгласно чл. 8, ал. 1 от НРНИРСОИГВНР справка по образец съгласно приложение № 1 към чл. 4, ал. 1 от Наредбата, с писмо изх. № 4502-21-4498# 1/26.03.2019 г. С. Р. Л. е информиран, че с оглед определяне правото и размера на претендираното гарантирано вземане, е необходимо да представи доказателства за наличието и размера на начислени, но неизплатени от работодателя трудови възнаграждения и/или парични обезщетения.

В отговор на уведомлението за представяне на документи, с вх. № 4502-21-498#2/09.04.2019 г., Л. не е представил никакви допълнителни документи.

С Решение № 2466/13.12.2018 г. на Софийски градски съд, ТО,VI-21 състав, по търговско дело № 2949/2017 г. е обявена неплатежоспособността на „ЕР ВИА” ООД, ЕИК[ЕИК] и е открито производство по несъстоятелност, което е вписано в ТРРЮЛНЦ на 18.12.2018 г. От 31.12.2018 г. за управител на дружеството в Търговския регистър е вписан Г. К. И., а от 28.03.2019 г. ЕР В.” ООД е преименувано на „БРИН” ООД със седалище [населено място], [улица], ет. 6 ап. офис 10.

След вписване в ТРРЮЛНЦ на решението по чл. 6 от ЗГВРСНР за откриване производството по несъстоятелност на „ЕР ВИА” ООД, от 19.12.2018 г. е възложено извършване на ревизия на дружеството по разходите на ДОО и проверка по ЗГВРСНР. Във връзка с получена информация от управителя на дружеството Г. И. за местонахождението на необходимите за извършването на ревизията и проверката документи, с писмо изх. № 4005-21-887#6 от 11.01.2019 г., на основание чл. 15, ал.1 и чл. 31, ал. 4 от Инструкция № 1/03.04.2015 г. за реда и начина за осъществяване на контролно-ревизионната дейност от контролните органи на НОИ, е изискано ревизията по разходите на ДОО и проверката по ЗГВРСНР на „ЕР ВИА” ООД да се извърши по делегация от контролиращ на ТП на НОИ - Р..

Извършената ревизия по разходите на ДОО на осигурителя „БРИЩ“ ООД, ЕИК[ЕИК], е приключила с Ревизионна записка № РЗ-5-16-00594100/16.07.19г. Предвид обстоятелството, че на контролния орган не са предоставени първични счетоводни документи и разплащателни ведомости за периода след 31.12.2015 г., ревизията обхваща само периода 01.01.2003 г.-31.12.2015 г.

Относно проверката по ЗГВРСНР е съставен констативен протокол № КП-5-16-00521815/06.02.2019 г., от който се установява, че работодателят е осъществявал дейност най-малко 12 месеца преди началната дата на неплатежоспособността 31.12.2016 г., удостоверено с документите по чл. 5, ал. 2 и Декларация приложение № 2 към НРНИРСОИГВНР. Към датата на проверката не са изготвени и представени справки /приложение № 1 към чл. 4, ал. 1 от НРНИРСОИГВНР/ за начислени, но неизплатени трудови възнаграждения и/или парични обезщетения.

Въпреки предприетите законови действия, от контролните органи на ТП на НОИ Р. е установена обективна невъзможност за извършване на проверка по ЗГВРСНР на осигурителя „Брин” ООД за периода след 31.12.2015 г., поради липса на разплащателна документация и счетоводни документи за този период.

Въз основа на Заповед № ЗР-5-21-00653769/26.09.2019 г., от контролните органи на ТП на НОИ С. - град са предприети действия за извършване на проверка по реда на Инструкция №1 /03.04.2015 г. за реда и начина за осъществяване на контролно-ревизионна дейност от контролните органи на НОИ. Местонахождението на необходимата за извършване на проверка по ЗГВРСНР документация на дружеството за периода след 31.12.2015 г. не е установено при посещение от контролните органи на адреса на седалището му [населено място], [улица], ет. 6, офис 10 /протокол № ПТ-5-21-006*6036/03.10.2019 г./.

От уведомително писмо вх. № 4005-21-887# 12 от 11.10.2019 г. на назначения от 28.06.2019 г. постоянен синдик на „БРИН” ООД В. А. се установява, че управителят на дружеството не му е предоставил разплащателни ведомости за начислени и изплатени/ неизплатени трудови възнаграждения.

От контролните органи на ТП на НОИ С. -град е извършена проверка въз основа на представени от „БРИН” ЕООД, ЕИК[ЕИК] /в несъстоятелност/ допълнителни документи и справки за размера на начислени, но неизплатени брутни трудови възнаграждение и парични обезщетения по реда на Кодекса на труда и други нормативни актове за 13 лица, резултатите от която са обективирани в констативен протокол № КП-5-21-00837285 от 06.11.2020 г.

С. Р. Л. не е сред лицата, за които от дружеството са изготвени справки Приложение № 1 към чл.4, ал.1 от НРНИРСОИГВНР и са представени документи.

Независимо от непредставяне на изискуемата справка, с оглед регламентираното в чл. 35 от АПК задължение за издаване на административния акт след изясняване на всички факти и обстоятелства от значение за случая, при преценка правото на гарантирано вземане на подалите заявления лица с прекратено трудово правоотношение с ” БРИН” ООД /”ЕР ВИА” ООД, е извършена проверка от контролните органи на НОИ в Регистър на трудовите договори и Регистър на осигурените лица и съпоставка на данните от списъците на приетите/неприети от синдика в производството по несъстоятелност вземания и направените в тях корекции с обявените в търговския регистър Определение № 2832/23.05.2019 г. и Определение № 3502/14.07.2020 г. на СГС, ТО, VI-21 състав, по т.д. № 2949/2017 г., с които същите са одобрени от съда. Резултатите от проверката са обективирани в констативни протоколи № КВ-5-21-00933110/08.06.2021 г. и № КВ-5-21-00941768/23.06.2001 г.

При направената проверка е установено, че С. Р. Л. е включен в списък от 20.05.2019 г. на приети от синдика вземания, обявен в Търговския регистър на 27.05.19 г., но вземането е изключено изцяло от съда с Определение № 3502/14.Ю7.203 V1-21

състав, по т.д. № 2949/2017 г., със следните мотиви:

„Доводите на длъжника са, че кредиторът с оспорени вземания не е представил доказателства за основанието за възникване и размера на вземания, като представените справки от информационната система на НАП относно осигуряването нямат характер на официален документ, не обвързват длъжника, неверни са и е предприел действия за коригирането им, тъй като са подадени от лица без представителна власт. Евантуално поддържа, че Л. няма право на възнаграждение, тъй като не е престарал труд за времето, за което го претендира поради преустановяване на работата на длъжника по осъществяване на авиационен превоз.

Кредиторът с оспорени вземания оспорва възражението без да излага съображения и без да представя други доказателства, освен представените с молбата за предявяване на вземания извлечения от сметка и справка за осигуряване.

Приети са предявените от този кредитор вземания, а именно тези за трудови възнаграждения за месеците октомври, ноември и декември 2016 г.

Единствените представени доказателства са справка за осигурителен доход и регистрирани трудови договори, както и заявление за прекратяване на трудовото правоотношение, които обаче доказателства не могат да установят сключването и изпълнението на трудово правоотношение между страните.

С оглед направените оспорвания от длъжника относно верността на данните, подавани от негово име за осигуряване, както и относно представителната власт на подалите ги лица и предвид обстоятелството, то и съдът намира, че по делото не са доказани при условията на пълно и главно доказване факти относно наличието на трудово правоотношение между „Ер Виа” ООД и С. Л., поради което и в приложение на правилата за разпределение на доказателствената тежест вземанията му следва да се изключат от приетите.”

Доказателства за размера на начислени, но неизплатени трудови възнаграждения и парични обезщетения, дължими от работодателя по КТ и други нормативни актове, не могат да бъдат извлечени само от наличните данни в Регистъра на осигурените лица. От съдържащата се в регистъра информация за осигурителния доход и броя на отработените дни не може да се установи дали осигуреното лице има начислени, но неизплатени трудови възнаграждения и парични обезщетения.

С оглед на изложеното, поради непредставяне от С. Л. на Справка приложение № 1 към чл. 4, ал. 1 от НРНИРСОИГВНР, липса на приети от синдика и одобрени от съда вземания по реда на Търговския закон, както и на всякакви други доказателства за наличие на начислени, но неизплатени трудови възнаграждения и/или парични обезщетения, дължими от работодателя по Кодекса на труда и други нормативни актове, АО счел, че не са налице предпоставките за изплащане на С. Р. Л., ЕГН [ЕГН] на гарантирано вземане по реда на ЗГВРСНР.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена в срок, срещу подлежащ на обжалване акт, от лице, за което той е неблагоприятен, поради което е допустима, но по същество е неоснователна.

Гарантирани вземания на работниците и служителите по смисъла на ЗГВРСНР са начислени и неизплатени трудови възнаграждения, дължими по индивидуални и

колективни трудови договори, както и парични обезщетения, дължими от работодателя по силата на нормативен акт – чл. 3 ЗГВРСНР.

Съобразно разпоредбата на чл. 26, ал. 1 ЗГВРСНР гарантираното вземане се изплаща на правоимащия работник или служител въз основа на издадено разпореждане от директора на фонда. В случая оспореното разпореждане е издадено от В. Б., заемаща длъжност директор на ФГВРС съгласно заповед, т.е. актът е издаден от компетентен орган.

Процедурата по изплащане на гарантираните вземания е нормативно уредена в Глава четвърта на ЗГВРСНР, а редът и начинът за информиране на работниците и служителите, както и за отпускането и изплащането на гарантираните вземания, се уреждат с наредба на Министерския съвет (чл. 29 ЗГВРСНР) - Наредбата за реда и начина за информиране на работниците и служителите и за отпускане и изплащане на гарантираните вземания при несъстоятелност на работодателя (НРНИРСОИГВНР, Наредбата).

Оспореното разпореждане е издадено в писмена форма, съдържа изискуемите реквизити по чл. 10, ал. 3 от Наредбата, като не се констатирали пороци във формата, нито допуснати съществени процесуални нарушения.

Съобразно чл. 22, ал. 1 ЗГВРСНР гарантираните вземания на работниците и служителите по чл. 4, ал. 1 са в размер на последните 6 начислени, но неизплатени месечни трудови възнаграждения и парични обезщетения през последните 36 календарни месеца, предхождащи месеца, в който е вписано решението по чл. 6. Максималният месечен размер на гарантираните вземания по ал. 1 се определя ежегодно със Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване (ЗБДОО).

Съгласно чл.4 от НРНИРСОИГВНР, в срок до 21 дни от вписване на съдебното решение по чл. 6 ЗГВРСНР в търговския регистър работодателят изготвя за всяко правоимащо лице справка по образец, която е в 3 екземпляра - за лицето, за ТП на НОИ и за работодателя, като екземплярът за правоимащия работник или служител се връчва лично или се изпраща чрез лицензиран пощенски оператор с обратна разписка.

Съгласно чл. 5, в едномесечен срок от вписване на съдебното решение по чл. 6 ЗГВРСНР в търговския регистър контролните органи на НОИ извършват проверка при работодателя по изготвените справки и съставят констативен протокол. В чл.6 е предвидена възможност за работниците и служителите да оспорят данните в справка по чл. 4, като подадат възражение пред работодателя, който следва да прецени основателността на възраженията, като издаде или откаже да издаде нова справка до приключване на проверката по чл. 5, ал. 1.

В случая органите на НОИ са извършили предвидената проверка, за която са съставили констативен протокол, поради непредставяне към подаденото заявление-декларация на изискуемата съгласно чл. 8, ал. 1 от НРНИРСОИГВНР справка по образец съгласно приложение № 1 към чл. 4, ал. 1 от Наредбата, с писмо изх. № 4502-21-4498# 1/26.03.2019 г. Жалбоподателят е информиран, че с оглед определяне правото и размера на претендираното гарантирано вземане, е необходимо да представи доказателства за наличието и размера на начислени, но неизплатени от работодателя трудови възнаграждения и/или парични обезщетения.

Жалбоподателят не е представил никакви допълнителни документи в отговор на уведомлението за представяне на документи, с вх. № 4502-21- 498#2/09.04.2019 г.

Софийски градски съд с Решение № 2466/13.12.2018 г., ТО,VI-21 състав, по търговско дело № 2949/2017 г. е обявил неплатежоспособността на „ЕР ВИА” ООД, ЕИК[ЕИК]

и е открито производство по несъстоятелност, което е вписано в ТРРЮЛНЦ на 18.12.2018 г. От 31.12.2018 г. за управител на дружеството в Търговския регистър е вписан Г. К. И., а от 28.03.2019 г. ЕР В." ООД е преименувано на „БРИН” ООД със седалище [населено място], [улица], ет. 6 ап. офис 10.

Решението е вписване в ТРРЮЛНЦ по чл. 6 от ЗГВРСНР за откриване производството по несъстоятелност на „ЕР ВИА” ООД, от 19.12.2018 г. е възложено извършване на ревизия на дружеството по разходите на ДОО и проверка по ЗГВРСНР. Ревизия по разходите на ДОО на осигурителя „БРИЩ“ ООД, ЕИК[ЕИК], е приключила с Ревизионна записка № РЗ-5-16-00594100/16.07.19г. Предвид обстоятелството, че на контролния орган не са предоставени първични счетоводни документи и разплащателни ведомости за периода след 31.12.2015 г., ревизията обхваща само периода 01.01.2003 г.- 31.12.2015 г.

При проверката по ЗГВРСНР е съставен констативен протокол № КП-5-16-00521815/06.02.2019 г., от който се установява, че работодателят е осъществявал дейност най-малко 12 месеца преди началната дата на неплатежоспособността 31.12.2016 г., удостоверено с документите по чл. 5, ал. 2 и Декларация приложение № 2 към НРНИРСОИГВНР. Към датата на проверката не са изготвени и представени справки /приложение № 1 към чл. 4, ал. 1 от НРНИРСОИГВНР/ за начислени, но неизплатени трудови възнаграждения и/или парични обезщетения.

Въпреки предприетите законови действия, от контролните органи на ТП на НОИ Р. е установена обективна невъзможност за извършване на проверка по ЗГВРСНР на осигурителя „Брин” ООД за периода след 31.12.2015 г., поради липса на разплащателна документация и счетоводни документи за този период.

На основание Заповед № ЗР-5-21-00653769/26.09.20 9 г., от контролните органи на ТП на НОИ С. - град са предприети действия за извършване на проверка по реда на Инструкция №1 /03.04.2015 г. за реда и начина за осъществяване на контролно-ревизионна дейност от контролните органи на НОИ. Местонахождението на необходимата за извършване на проверка по ЗГВРСНР документация на дружеството за периода след 31.12.2015 г. не е установено при посещение от контролните органи на адреса на седалището в [населено място], [улица], ет. 6, офис 10 /протокол № ПТ-5-21-0066036/03.10.2019 г./.

С уведомително писмо вх. № 4005-21-887# 12 от 11.10.2019 г. назначения от 28.06.2019 г. постоянен синдик на „БРИН” ООД В. А. отговаря, че управителят на дружеството не му е предоставил разплащателни ведомости за начислени и изплатени/ неизплатени трудови възнаграждения.

Контролните органи на ТП на НОИ С. -град са извършили проверка въз основа на представени от „БРИН” ЕООД, ЕИК[ЕИК] /в несъстоятелност/ допълнителни документи и справки за размера на начислени, но неизплатени брутни трудови възнаграждение и парични обезщетения по реда на Кодекса на труда и други нормативни актове за 13 лица, резултатите от която са обективирани в констативен протокол № КП-5-21-00837285 от 06.11.2020 г.

Безспорно се установява, че жалбоподателят Л. не е сред лицата, за които от дружеството са изготвени справки Приложение № 1 към чл.4, ал.1 от НРНИРСОИГВНР и са представени документи.

Жалбоподателят липсва и в подадените заявления от лица с прекратено

трудова правоотношение с " БРИН" ООД /"ЕР ВИА" ООД, в Регистър на трудовите договори и Регистър на осигурените лица, както и в списъците на приетите/неприети от синдика в производството по несъстоятелност вземания и направените в тях корекции с обявените в търговския регистър Определение № 2832/23.05.2019 г. и Определение № 3502/14.07.2020 г. на СГС, ТО, VI-21 състав, по т.д. № 2949/2017 г., които са одобрени от съда.

Установи се, че С. Р. Л. е включен в списък от 20.05.2019 г. на приети от синдика вземания, обявен в Търговския регистър на 27.05.19 г., но вземането е изключено изцяло от съда с Определение № 3502/14.Ю7.203 V1-21 състав, по т.д. № 2949/2017 г.

Доказателства за размера на начислени, но неизплатени трудови възнаграждения и парични обезщетения, дължими от работодателя по КТ и други нормативни актове, не могат да бъдат извлечени само от наличните данни в Регистъра на осигурените лица. От съдържащата се в регистъра информация за осигурителния доход и броя на отработените дни не може да се установи дали осигуреното лице има начислени, но неизплатени трудови възнаграждения и парични обезщетения. Съдът счита, че от събраните в административното и съдебно производства доказателства безспорно се доказва тезата на АО, изложена в разпореждането. На жалбоподателя, не следва да му бъде отпуснато предвиденото парично обезщетение, с оглед на това че не отговаря на изискванията на правилника и закона. Следва да се вземе предвид, че е налице и влязъл в сила съдебен акт, с който вземането на жалбоподателя е било изключено от списъка на работниците и служителите, които имат право да получат обезщетения.

С оглед на изложеното, поради непредставяне от С. Л. на Справка приложение № 1 към чл. 4, ал. 1 от НРНИРСОИГВНР, липса на приети от синдика и одобрени от съда вземания по реда на Търговския закон, както и на доказателства за наличие на начислени, но неизплатени трудови възнаграждения и/или парични обезщетения, дължими от работодателя по Кодекса на труда и други нормативни актове, съдът също счита, че не са налице предпоставките за изплащане на С. Р. Л., на гарантирано вземане по реда на ЗГВРСНР.

Предвид изложеното, жалбата се явява неоснователна и следва да се бъде отхвърлена.

При този изхода на спора претенцията на процесуалния представител на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение следва да бъде уважена за сумата от 100 лв. на основание чл.25, ал.1 от Наредбата за заплащането на правната помощ вр. чл.37 от Закона за правната помощ вр. чл. 78, ал.8 ГПК.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно от АПК, Административен съд София – град, III отделение, 71 състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на С. Р. Л., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено

място],[жк], вх. А, ет. 3, ап. 8 и **адрес за призоваване:** С. 1142, р-н С., [улица], партер, ап. 2, срещу Разпореждане № 4506-40-296 от 17.11.21 г., на НОИ, Фонд „ГАРАНТИРАНИ ВЗЕМАНИЯ НА РАБОТНИЦИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ“-град С..

ОСЪЖДА С. Р. Л., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място],[жк], вх. А, ет. 3, ап. 8 да заплати на Фонд „Гарантирани вземания на работниците и служителите“ при НОИ сума в размер на 100 /сто/ лв. за юрисконсултско възнаграждение.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

СЪДИЯ: