

Протокол

№

гр. София, 20.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 20.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **11619** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „УПРАВЛЕНИЕ И СТОПАНИСВАНЕ НА ЯЗОВИРИ“ - редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ: ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР И. М. РЕГИОНАЛЕН ОТДЕЛ "ЮГОЗАПАДНА БЪЛГАРИЯ" НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "НАДЗОР НА ЯЗОВИРНИТЕ СТЕНИ И СЪОРАЖЕНИЯТА КЪМ ТЯХ КЪМ ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР - редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ: ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР Л. Т. РЕГИОНАЛЕН ОТДЕЛ "ЮГОЗАПАДНА БЪЛГАРИЯ" НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "НАДЗОР НА ЯЗОВИРНИТЕ СТЕНИ И СЪОРАЖЕНИЯТА КЪМ ТЯХ КЪМ ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР - редовно уведомен, не се представлява.

От същите на 15.02.2023г. е депозирано становище, с което се оспорва основателността на жалбата и се иска делото да бъде отложено за друга дата, поради липса на изготвено заключение.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ: М. Ц. Г., нередовно призована.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната по издаване на оспорения акт и допълнително изпратените от ответника доказателства.

Съдът сочи, че към настоящия момент по делото няма депозирано заключение, тъй като многократно е заменяно вещото лице поради откази, като последното назначено вещо лице М. Г., което е станало на 15.02.2023 г. към настоящия момент не е уведомена.

ЮРК. В.: Поддържам жалбата на всички основания изложени в нея. Запознат съм с преписката и докладваните доказателства. Не възразявам същите да бъдат приети. Считам, че за изясняване на фактическата обстановка следва да бъде изготвена експертизата. Внесли сме определения от съда депозит в размер на 250 лв. На този етап няма да соча и да представям други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ДАВА възможност на вещото лице Г. да изготви допуснатата експертиза, като депозира заключение с преписи за страните най-късно 7-дни преди датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 24.04.2023 г. от 09:30 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице М. Г..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: