

Протокол

№

гр. София, 17.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 17.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **3295** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,19 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ БЪЛГАРСКА РАБОТОДАТЕЛСКА АСОЦИАЦИЯ И НОВАТИВНИ ТЕХНОЛОГИИ Б. ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ СДРУЖЕНИЕ А. КЛЪСТЕР БЪЛГАРИЯ ЧРЕЗ И. М. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. И. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА МИНИСТЪР НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Т. с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Е. С. К. — не се явява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 30.12.2021 г. от вещото лице Е. С. К..

ЮРК. Т.: Проведена е среща с вещото лице и предоставихме на магнитен носител

исканите документи. Вещото лице изисква документите на останалите кандидати, които са по други преписки и те са част от друга административна преписка.

АДВ. К.: Не мога да се съглася, че документите които касаят други работодателски организации, се намират в други преписки и не могат да се разглеждат. Моля заинтересованата страна да представи всички документи свързани с дублиража и представени пълномощни от тези организации.

ЮРК. Т.: В таблицата по делото са установени дублиражите. След като са изискани с писмо конкретните пълномощни, за които са установени дублиражи, са представени по делото.

СЪДЪТ установи, че с молба от 22.10.2021 г. заинтересованата страна е депозирала три въпроса във вр. с експертизата, същите са относими и допустими и следва да бъдат добавени, като определя депозит в размер на 200 лв.

Във вр. с направените възражение, съдът намира следното: за нуждите на експертизата, следва да бъдат предоставени всички документи, пълномощни във вр. с правния спор, налице ли са въпросните дублиражи станали предпоставка за повторно искане на документите. Така нареченото дублиране е фактическа предпоставка за формирания отказ, поради което всички участници в процедурата, имат значение за проверката и следва да бъдат предоставени на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да се предостави възможност на вещото лице, с оглед добавените въпроси на заинтересованата страна и предоставяне на исканите документи от заинтересованата страна, да изготви заключението.

Така мотивиран съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА заинтересованата страна в 14-дневен срок от днес, да предостави документите на вещото лице, а именно: копие от пълномощните представени от другите работодателски организации само за които е цитирано в таблицата, че има дублиране с пълномощните на жалбоподателя.

ДОПУСКА въпросите на заинтересованата страна формулирани в молба от 22.10.2021 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лв., вносим от заинтересованата страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице с оглед добавените въпроси на заинтересованата страна и предоставяне на исканите документи от заинтересованата страна, да изготви заключението.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.02.2022 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: