

Протокол

№

гр. София, 08.11.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 34 състав, в публично заседание на 08.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мартин Аврамов

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **1047** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, се представлява от юрк. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – И.д. на И., редовно призован, се представлява от юрк. А. с пълномощно по делото.

Явява се лично ВЛ М. Р. Н. – Г..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

М. Р. Н.–Г., 41 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ – Поддържам заключението, което съм представила в срок.

Юрк. Н. – Нямам въпроси към ВЛ.

ВЛ на въпрос на юрк. А. – При изготвяне на експертното заключение съм използвала проектното предложение, формулярите за кандидатстване, приложенията към формуляра, логическа рамка, бюджет и Насоките за кандидатстване на хартиен и магнитен носител. С електронен носител се снабдих от жалбоподателя.

Юрк. А. – Нямам повече въпроси. Представям като доказателства въпросните насоки и още 4 приложения от екселската таблица, които са на електронен носител. Оспорвам

депозираното заключение на извършената СИЕ от ВЛ М. Р. Н. – Г., като имате предвид следното: предвид депозираното възражение на основание чл. 201 от ГПК, моля да възложите допълнително и повторно заключение, тъй като оспорваното от мен не е достатъчно пълно и ясно, защото от една страна, видно от самото заключение не е използван хартиеният носител, който съгласно Насоките за кандидатстване – стр. 33 се счита единствено за валиден при оценката на проектното предложение, като кандидатът носи цялата отговорност за верността на финансовата информация, представена в бюджета, и от друга страна заключението на ВЛ на база електронен носител не е изцяло обосновано, коректно и вярно и възниква съмнение за неговата правилност. В тази връзка моля да допуснете допълнителна експертиза по първоначалната задача, като при изготвянето ѝ се вземат предвид Насоките за кандидатстване по открита процедура за конкурентен подбор на проекти с определен срок за кандидатстване: BG161PO003–2.1.06, както и Е. приложения, които прилагам към възражението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА експертното заключение на ВЛ. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 150 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

ДОПУСКА допълнителна СИЕ с поставените от адв. А. в дн.с.з. задачи при депозит от 50 лв., вносим от ответната страна в 14-дневен срок.

ПРИЕМА представените от ответната страна в дн.с.з. писмени доказателства.

ОТЛАГА делото и го **НАСРОЧВА** за 24.01.2012 г. от 14.30 часа, за която дата страните и ВЛ редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: