

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 06.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 06.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **12494** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от И. Д. С., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], чрез пълномощника си адв. П. жалба срещу мълчалив отказ на кмета на [община] за предоставяне на достъп до обществена информация, поискана от жалбоподателя със заявление от 30.09.2020 г.

В жалбата са изложени съображения за това, че подала заявление до ответника, чрез системата за сигурно електронно връчване на Д., с което поискала да ѝ бъде предоставена информация, посочена в десет точки. Посочва, че съобщението е изпратено чрез системата за сигурно електронно връчване на Д., което изключва възможността то да остане неполучено от ответника. Съобщението е регистрирано в общината на 17.11.2020 г., което означава, че 14-дневния срок за предоставяне на информацията изтича на 01.12.2020 г. Към тази дата, както и към датата на подаване на жалбата, не е налице отговор на искането за предоставяне на достъп до обществена информация. Посочва, че съгласно изискванията на ЗДОИ, мълчалив отказ не е допустим. Счита, че заявената информация представлява обществена такава и не попада в изключенията, предвидени в закона, на основание които може да се откаже достъпа. Ответникът е задължен субект по ЗДОИ, а заявлението отговаря на изискванията на закона, посочена е предпочитана форма за предоставяне на информацията. Поисканата информация е от вида, даващ възможност на заявителя да си състави мнение относно дейността на задължения субект. Моли за отмяна на мълчаливия отказ, като ответникът бъде задължен да ѝ предостави поисканата информация. Претендира разноски.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответният орган - кметът на [община], е представил становище по жалбата, в което посочва, че в деловодната система на общината не е установено подадено от името на жалбоподателя заявление за достъп до обществена информация. Поради това и не е

образувана административна преписа по искането. Посочва също, че на 17.11.2020 г. в общинската администрация на общината са постъпили общо 117 молби чрез системата за сигурно електронно връчване на Д..

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годин за оспорване административен акт – мълчалив отказ за предоставяне на достъп до обществена информация. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу мълчаливият отказ на кмета на [община] по реда на ЗДОИ, е АССГ, тъй като жалбоподателят е с постоянен адрес в [населено място], поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като именно жалбоподателя е подал заявлението за достъп и е в срока за обжалване на мълчаливите откази.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: И. Д. С., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], която да се призове на адреса на адв. П., посочен в жалбата;

2. Ответник: кмета на [община];

УКАЗВА на жалбоподателя, предвид разпоредбата на чл. 170, ал.2 АПК, че е в негова тежест да докаже, че са били налице условията за издаване на акта /предоставянето на информацията, заявена със заявление/, т.е., че ответника е задължено лице по смисъла на чл. 3, ал.2, т.1 ЗДОИ, че е подал, а ответникът получил заявление, с което е заявил предоставянето на обществена информация /т.е. че за ответника е възникнало задължение за произнасяне/, че поисканата информация представлява обществена такава и, че има право да получи достъп до поисканите документи, както и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания отказ и изпълнението на законовите изисквания.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 18.02.2021 г. от 10.00 часа, за която дата и час да се призват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: