

Протокол

№

гр. София, 06.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 06.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Мартинова, като разгледа дело номер **2401** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. В. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Агенция „Митници” - редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, представлява се от юрк. Е. и юрк. П., с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 27.11.2012 г. със становище по доказателствата и доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба от процесуалните представители на ответника от 10.01.2013 г. с приложени писмени доказателства под опис. Докладва, че същите са съобщени на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 17.01.2013 г. със становище по доказателствата.

Адв. И. – Да се приемат представените доказателства, изразила съм становище по тях

и го поддържам. Представям и моля да приемете извлечение от официалния сайт на Агенция „Митници“. От същото е видно, че липсва изменение на нормативната численост и е извършено съкращение в Митница Столична на длъжности, като няма представени доказателства, че това е необходимо да се извърши за функционирането на Митница Аерогара С.. Видно е, че имат свободни бройки, плюс 27 прехвърлени от Митница Столична, като няма как да обезпечат това прехвърляне.

Юрк. Е. - Относно днес представеното доказателство същото касае длъжността „младши инспектор“, което е различна длъжност от тази на жалбоподателя. Моля да се приемат представените доказателства.

Адв. И. – Представените длъжностни характеристики и тази тук нямат съдържателна разлика – всички са свързани с митнически надзор и контрол.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ответника с молба от 10.01.2013 г.

ПРИЛАГА за информация представената разпечатка от сайта на Агенция „Митници“.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И. - Моля да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна, издадена в нарушение на материално-правните разпоредби. Моля да ни присъдите разноските по делото.

Юрк. Е. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.33 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: