

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 17.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в закрито заседание на 17.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анастасия Хитова**

като разгледа дело номер **3764** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], район „С.“, [улица], чрез адв. К. М. и адв. Т. Д. против решение № РС-23-[1]/16.02.2022 г. на председателя на Патентно ведомство (ПВ) на Република България В ЧАСТТА, с която е отхвърлено искането на [фирма] за отменяне на регистрацията на марка „Ш.“ – словна, рег. № 80971/ 05.06.2012 г. за услугите „управление на търговски сделки“ от клас 35 от МКСУ и „финансови сделки, парични сделки“ от клас 36 на МКСУ.

Жалбата отговаря на изискванията за редовност съгласно чл. 150 и чл. 151 АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 АПК.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 АПК, следва да бъдат конституирани жалбоподателят – „А. ЕНД Д. С. О.“ и органът, чийто административен акт се оспорва – председателят на ПВ на Р. България.

Като заинтересовано лице по делото следва да бъде конституирано дружество [фирма], притежател на марка“Ш.“ - словна с рег. № 80971/05.06.2012 г.

По искането за допускане на съдебно-маркова експертиза, съдът ще се произнесе в съдебно заседание, предвид възможността заинтересованата страна да вземе становище по него.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи, следва да бъдат приети по делото.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 АПК препис от депозираната жалба следва да се изпрати на ответника и заинтересованата страна - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест. Съобразно чл. 170, ал. 1 АПК ответникът трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт,

както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл. 154, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. Поради изложеното и на основание чл. 154, чл. 157, ал. 1 и чл. 163 АПК, Административен съд - София град, II отделение, 24 състав

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 29.06.2022 г. от 13 40 часа., за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

КОНСТИТУИРА като страни в производството, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: [фирма] с адрес за призоваване: [населено място], бул. П. Е.“ №73, ет. 1, ч/з адв. К. М. и адв. Т. Д.;

ОТВЕТНИК: председателят на ПВ на Република България, с адрес за призоваване: [населено място], [улица];

ЗАИНТЕРЕСОВАНО ЛИЦЕ: „П. 2000 – Заложна къща“ Е. с адрес за призоваване: [населено място], [улица]/з адв. А. К..

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника и заинтересованата страна, като им се укаже, че в 14-дневен срок могат да представят писмен отговор и да посочат доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства, относно изложените в жалбата му твърдения.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 170, ал. 1 АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПО ИСКАНЕТО за допускане на съдебно-маркова експертиза, съдът ще се произнесе в съдебно заседание.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането, на основание чл. 138 АПК, да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: