

Протокол

гр. София, 12.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав, в публично заседание на 12.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **3903** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО, редовно призован, се представлява от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ 2014-2020 Г.“, редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил на 12.06.2025 г. писмен отговор на жалбата от процесуалния представител на ответника.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Х.: Моля да уважите жалбата по подробно изложени в същата съображения. В издаденото решение финансовата корекция ясно се сочи, че се налага на министерство на здравеопазването за допуснати от бенефициента нарушения на министерство на здравеопазването. В случая министерство на здравеопазването няма как да е нарушило тези норми, защото то само по себе си не е възложител. Министерството няма право нито да въведе критерии, нито да поддържа досие на обществената поръчка. Такъв ангажимент има съответния възложител. Считам, че актът се явява немотивиран. Дори и министерство на здравеопазването да отговаря за допуснати нарушения или просто да носи отговорността за налагането на финансовата корекция той самият като правен субект не е извършил въпросните нарушения. Моля да отмените акта. Моля за присъждане на разноски, съобразно списък, който представям и моля да приемете.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата. Поддържам писмените бележки, които са представени. Считам, че административният орган е издал правилен и законосъобразен акт в съответствие с материалния закон. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: