

# Протокол

№

гр. София, 17.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,**  
в публично заседание на 17.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Цветкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11258** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ (ДПУСЯ) – редовно уведомен, представлява се от юрк. В. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ЮРК. В.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от правна и фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. В.: Поддържам жалбата на всички основания, изложени в нея. Считам, че РА е неправилен, неправилно е приложен материалният закон от страна на ревизиращите лица. Моля жалбата да бъде уважена и да бъде отхвърлен като незаконосъобразен и неправилен РА. Претендирам разноски в производството в минималния размер.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен, като съобразите изложеното в решението на директора на ДОДОП – С.. Считам, че в хода на ревизията по категоричен начин е доказано, че ДПУСЯ не е данъчно задължено лице и действа в качеството си на орган на държавната власт. Извършените от него дейности са в изпълнение на правомощията му, които произтичат от нормативен акт и същите са предназначени за безвъзмездно предоставяне или дейност извън рамките на независимата икономическа дейност, за която жалбоподателят не е данъчнозадължено лице съгласно разпоредбата на чл. 3, ал. 5 ЗДДС. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

