

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 31387

гр. София, 25.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
закрито заседание на 25.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разглежда дело номер **9001** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е жалба от М. С. Р., ЕГН [ЕГН], чрез адв. Е., съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.1, офис № 5, ел.адрес:[електронна поща] срещу РА № Р-22221924003009-091-001/08.05.2025г. издаден от С. П., в качеството на орган възложил ревизията и В. Г. – ръководител на ревизионния екип, потвърден с Решение № 933 от 25.07.2025г. на директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП, с който е установен резултат за годишен авансов данък по ЗДДФЛ на ЕТ и установени вноски за самоосигуряващи се лица за периода 01.01.2018г.-31.12.2023г., респ. начислени са съответните задължения и лихви.

С процесната жалба М. Р. оспорва и Решение № 933 от 25.07.2025г. на директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП в частта с която жалбата и срещу посоченият РА е оставена без разглеждане и производството по жалбата, в тази част, е прекратено.

Видно от така иницирираното оспорване предмет на съдебен контрол са два отделни акта, подежащи на самостоятелно разглеждане по различен процесуален ред. В т.ч. начин на разглеждане и срок за произнасяне. Респ. производството по чл.156 и сл. от ДОПК по отношение на РА и производството по чл.88 ал.3 АПК по отношение на разпоредителното волеизявление за прекратяване на производството и оставяне жалбата без разглеждане.

Съдът намира, че разглеждането на жалби срещу два отделни акта, по отношение на всяко от които е приложим различен процесуален ред, би затруднило настоящото производство, респ. същото следва да бъде разделено.

Настоящото дело следва продължи по повод и във връзка с оспорване на РА № Р-22221924003009-091-001/08.05.2025г. издаден от С. П., в качеството на орган възложил ревизията и В. Г. – ръководител на ревизионния екип, потвърден с Решение № 933 от 25.07.2025г. на директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП.

Следва служебно да бъдат изготвени заверени преписи от жалбата на М. С. Р., ЕГН [ЕГН], чрез адв. Е., съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.1, офис № 5, ел.адрес:[електронна поща] срещу Решение № 933 от 25.07.2025г. на директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП в частта с която жалбата и срещу Р-22221924003009-091-001/08.05.2025г. издаден от С. П., в

качеството на орган възложил ревизията и В. Г. – ръководител на ревизионния екип е оставена без разглеждане и производството по жалбата в тази част е прекратено, както и заверени преписи от представените доказателства и цялата административна преписка, които да се докладват на Председателя на Административен съд – София град за разпределяне на друг докладчик.

С оглед изложеното, Административен съд София-град,

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗДЕЛЯ производството по адм. д. № 9001 г. по описа на Административен съд – София град за 2025г.

ПОСТАНОВЯВА по настоящото дело да продължи разглеждането на жалбата на М. С. Р., ЕГН [ЕГН], чрез адв. Е., съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.1, офис № 5, ел. адрес: [електронна поща] срещу РА № Р-22221924003009-091-001/08.05.2025г. издаден от С. П., в качеството на орган възложил ревизията и В. Г. – ръководител на ревизионния екип, потвърден с Решение № 933 от 25.07.2025г. на директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП, с който е установен резултат за годишен авансов данък по ЗДДФЛ на ЕТ и установени вноски за самоосигуряващи се лица за периода 01.01.2018г.-31.12.2023г., респ. начислени са задължения и лихви.

ДА СЕ ИЗГОТВЯТ служебно заверени преписи от книгата по делото, които да се докладват на Председателя на Административен съд – София град за образуване на ново дело по жалбата на М. С. Р., ЕГН [ЕГН], чрез адв. Е., съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.1, офис № 5, ел. адрес: [електронна поща] срещу Решение № 933 от 25.07.2025г. на директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП с което жалбата и срещу Р-22221924003009-091-001/08.05.2025г. издаден от С. П., в качеството на орган възложил ревизията и В. Г. – ръководител на ревизионния екип е оставена без разглеждане и производството е прекратено

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: