

Протокол

№

гр. София, 27.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 27.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **800** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Д. Т. И. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНАТА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ – редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ТЕРИТОРИАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ ПЕТА МБАЛ – С. ЕАД – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ - редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ТП НА НОИ – С. ГРАД - редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ С. – ГРАД - редовно призована, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. К. К. – редовно призован, се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. Н. В. – редовно призована, не се явява.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-медицинска експертиза, изготвена от вещото лице – ортопед в срока по чл. 199 ГПК

АДВ. П.: Не възразявам да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Д. К. К. - 62 год., неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам. Моето заключение не е свързано със заключението на вещото лице В.. Опитих се да се свържа с нея, но тя не вдига телефона си. Моето заключение е ясно и категорично.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. П., ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ: Въпросът дали затлъстяването е първично или вторично касае ендокринолога. И двата варианта са възможни, защото има затлъстели хора, които нямат диабет, и обратното – слаби хора с диабет. Това, което касае моите диагнози, е че жалбоподателката няма диабетно стъпало, както е отразено в ТЕЛК и НЕЛК. Диабетното стъпало не се различава от нормалното, с тази разлика, че чувствителността му е по-различна и когато имаме реално такава диагноза и такова усложнение на диабета, довело до диабетно стъпало, такива хора трудно ходят без помощно средство. Другите диагнози в областта на глезена са стари травми и фрактури и нямат връзка с диабета.

АДВ. П.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице - ортопед, на което да се изплати възнаграждение в размер на 150 /сто и петдесет/ лева от внесенния депозит. Издаде се 1 бр. РКО.

АДВ. П.: Моля да допуснете така, както съм поискал с молбата от 22. 06. 2020 г., допълнение към експертизата, с участието на вещо лице – кардиолог, с поставените от съда въпроси, както и с поставените в молбата от 22. 06. 2020 г. въпроси. Вещото лице д-р В. е прегледала моята доверителка.

СЪДЪТ като взе предвид, че към настоящия момент не е изготвена експертиза с участието на вещото лице – ендокринолог и като съобрази молбата на адв. П., намира че следва да бъде назначена комплексна съдено-медицинска експертиза с участието на вещо лице кардиолог и ендокринолог, които да отговорят на задачите, поставени от съда в съдебно заседание от 09. 03. 2020 г., както и на въпросите, поставени в молбата на адв. П. от 22. 06. 2020 г. При изготвяне на заключението вещите лица следва да вземат предвид както наличните по делото материали, така и заключението на вещото лице К., като при необходимост извършат и преглед на лицето. Съдът, като съобрази обстоятелството, че по данни на адв. П. вещото лице В. вече е извършила преглед на

жалбоподателката, а по делото липсва представено заключение от вещото лице - ендокринолог, което не се явява в съдебното заседание, намира, че следва да се укаже на вещото лице В., че следва да представи заключението си в срока по чл. 199 от ГПК, което заключение да бъде изготвено заедно със заключението на вещото лице – кардиолог.

Следва да се укаже на д-р В., че ако съществуват обективни пречки за изготвяне на експертизата от нейна страна, да уведоми изрично съда, с оглед на своевременната замяна с друго вещо лице.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ определението си 9. 03. 2020 г., постановено в открито съдебно заседание, с което е допусната съдебно-медицинска експертиза с участието на вещи лица ендокринолог и ортопед, като

ДОПУСКА комплексна съдебно-медицинска експертиза с участието на вещи лица ендокринолог и кардиолог.

Вещите лица, като вземат предвид както наличните по делото материали, така и заключението на вещото лице К., като при необходимост извършат и преглед на лицето, да отговорят на въпросите, поставени от съда с протоколно определение от 9. 03. 2020 г., както и на въпросите, поставени от адв. П. в молба, депозирана на 22. 06. 2020 г. /л. 92 от делото/.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 150 /сто и петдесет/ лева за вещото лице кардиолог, който да се внесе в 7-дневен срок от днес от страна на жалбоподателката.

УКАЗВА на страните, че вещото лице-кардиолог ще бъде определено в закрито заседание.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица за поставените задачи.

ДА СЕ УКАЖЕ на вещото лице д-р В., че следва да представи заключението си в срок. Ако съществуват обективни пречки за изготвяне на експертизата от нейна страна, да уведоми изрично съда, с оглед на своевременната ѝ замяна с друго вещо лице.

За изготвяне на експертизата, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14. 09. 2020 г. от 09:45 ч., за която дата явилите се страни са уведомени от днес, а неявилите се – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Е. В..

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице – кардиолог, след назначаването му в закрито заседание и след внасяне на определения от съда депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

