

Протокол

№

гр. София, 16.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **5305** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,12 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ю. В. А. И.– редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. П. и адв. Я. с пълномощни от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. А. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ П. Д. К. – се явява в залата.

юрк. А. : Да се даде ход на делото.

адв. Я.: Моля да не се дава ход на делото въз основа на депозираната молба от името на доверителката ми на 26.04.2024 г. с искане за спиране на делото.

СЪДЪТ като изслуша страните намира, че липсват основания да не се дава ход на делото. Действително от страна на жалбоподателя е депозирана молба с приложени писмени доказателства, с която се иска спиране на делото. Съдът намира, че тази молба не обосновава цитираните процесуални основания по чл. 34, ал. 1, т. 2 от ДОПК, тъй като няма развито друго производство, удостоверено по надлежен ред, което да е от такова естество, че резултата, респективно акта по провеждането му, с което то ще приключи да е от значение за настоящето разглеждано производство, с тези мотиви

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 27.11.2023 г. с допускането на ССчЕ.

ДОКЛАДВА депозирана в съда на 26.04.2024 г. молба от адв. В., с приложени следните документи: молба до НАП ТД – София от Ю. В. А. И. с вх. № 94-00-22/25.04.2024 г., нови счетоводни документи за дейността на „ОЛИМП Ю.В. – ИМОТИТЕ В СОФИЯ“ ЕООД по години за ревизирия период 2013-2018 г.

ДОКЛАДВА определение на съда от 05.03.2024 г.

ДОКЛАДВА, че вещото лице П. К. е депозирала експертното си заключение на 09.05.2024 г. извън срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя с оглед приложените множество писмени доказателства към молбата за спиране, че ако желае същите да се приобщят към провежданото производство, следва всичките да бъдат надлежно заверени.

адв. П.: Правим възражение и моля да не се разглежда днес експертизата, за да можем да се запознаем. Подготвила съм молба с допълнителни въпроси към вещото лице, на които моля да отговори.

СЪДЪТ като изслуша направеното доказателствено искане, намира, че не съществува възможност преди обсъждане и приемане на съдебно-счетоводната експертиза, да се обсъжда нейното допълване с нови въпроси. в тази връзка съдът намира, че молбата на адв. П. е преждевременна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с молбата и да застъпи становище в следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените писмени доказателства, а именно: молба до НАП ТД – София от Ю. В. А. И. с вх. № 94-00-22/25.04.2024 г., нови счетоводни документи за дейността на „ОЛИМП Ю.В. – ИМОТИТЕ В СОФИЯ“ ЕООД по години за ревизирия период 2013-2018 г.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.09.2024 г. от 11,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: