

Протокол

№

гр. София, 26.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 26.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Нели Христозова, като разгледа дело номер **10770** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, представлява се от ПРОКУРОРА Х..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Г. А., налице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА молба от вещото лице, постъпила в съда на 23.04.2012 г., в която моли продължаване срока за изготвяне на експертизата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам молбата.

АДВ. А.: Не се противопоставям срокът на вещото лице за изготвяне на експертизата да бъде продължен.

АДВ. П.: Също не се противопоставям.

ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям.

По молбата на вещото лице и като съобрази становищата на страните,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на вещото лице да изготви заключението си в срок до 13.06.2012 г.

СЪДЪТ

ОСВОБОДИ вещото лице.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА постъпила на 26.03.2012 г. молба, с приложение писмени доказателства, комплектовани по делото като папка приложение.

АДВ. А.: При справка по делото констатирах, че е пропуснато прилагането им по преписката, а те са част от нея. Това са представени от жалбоподателя в административното производство документи. Във връзка с твърдението, че [фирма] е извозвало отпадъци през месеците февруари, март и април, представям молба, с препис за ответника, съдържаща искане за допускане на гласни доказателствени средства.

АДВ. П.: Не възразявам да бъдат приети доказателствата, считам ги обаче за неотносими. Не се противопоставям на искането за гласни доказателствени средства.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат представените с молбата доказателства, не възразявам срещу искането за допускане на гласни доказателствени средства.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА документите към молбата на ответника от 26.03.2012 г. като писмени доказателства по делото.

ПРИЕМА представените от адв. А. в днешното съдебно заседание фактури и товарителници като писмени доказателства по делото.

ДАВА възможност на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да заяви становище по представените от ответника към молбата му от 26.03.2012 г. документи, приети като доказателства, включително досежно оспорването им.

ДОПУСКА на жалбоподателя, при условията на чл. 159, ал. 2 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, гласни доказателствени средства, чрез разпит на един свидетел при довеждане за установяване на обстоятелствата, посочени в днес представена от адв. А. молба.

За събиране на доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.06.2012 г. от 11,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 11,12 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

