

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 18.08.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в закрито заседание на 18.08.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

като разгледа дело номер **3931** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по искова молба на „П. П. БГ“ А., ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място]. п. к. 1606. р-н „К. село“, [улица], ет. 5, представлявано от изпълнителния директор [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от С. С. Ч., срещу МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ, с която се иска съдът да приеме за установено както следва:

1. че „П. П. БГ“ А., ЕИК[ЕИК], е носител на административно право да извършва строителство, възникнало и със съдържание в съответствие с издадените и влезли в сила разрешения за строеж, разрешение за строеж № 294/28.12.2007 г. (презаверено на 29.12.20Юг. и на 30.08.2017г.), разрешение за строеж № 297/28.12.2007 г. (презаверено на 29.12.2010г. и на 21.11.2017г.), разрешение за строеж № 298/28.12.2007 г. (презаверено на 29.12.2010г. и на 15.12.2016г.), разрешение за строеж № 299/28.12.2007 г. (презаверено на 29.12.2010 г. и на 22.12.2010г.), разрешение за строеж № 300/28.12.2007 г. (презаверено на 29.12.2010 г. и на 21.11.2017г.), разрешение за строеж № 301/28.12.2007 г. (презаверено на 29.12.2010 г. и на 11.10.2016г.), разрешение за строеж № 302/28.12.2007 г. (презаверено на 29.12.2010г. и на 03.01.2017 г.), разрешение за строеж № 304/28.12.2007 г. (презаверено на 29.12.2010 г. и на 30.08.2017 г.), разрешение за строеж № 39/25.03.2009 г. (презаверено на 09.11.2012 г. и на 21.11.2017г.), разрешение за строеж № 209/25.11.2009 г. (презаверено на 09.11.2012 г. и на 30.08.2017г.) на Главния архитект на [община] по отношение на ПИ с идентификатор № 44094.22.35, както и че цитираните разрешения за строеж са валидни, както и, че „П. П. БГ“ А. има право да извършва законосъобразно разрешеното му строителство с посочените разрешения за строеж (правото да строи), като срокът за изпълнение на същото, а именно 3-годишният срок за започване на строителството по зях, респективно 5-годишният срок за достигане на строежите до етап „груб строеж“, съгласно чл. 153, ал. 2 от ЗУТ, за всяко едно от разрешенията за строеж, ще започне да тече от момента на влизане в

сила на актовете във връзка с О. но чл. 92, ал. 1 от ЗООС и/или З., съобразно Заповед № РД-676/04.09.2014 г. на министъра на околната среда и водите, от който момент строителството във връзка с разрешенията за строеж ще бъде възможно.

2. че „П. П. БГ“ А., ЕИК[ЕИК], във връзка с инвестиционно намерение за изграждане на курортно-рекреационен обект, е носител на административно право да извършва строителство в съответствие с издадените и влезли в сила разрешение на строеж № 294/28.12.2007 г. (презаверено на 29.12.2010г. и на 30.08.2017г.), разрешение на строеж № 297/28.12.2007 г. (презаверено на 29.12.201 Ог. и на 21.11.2017г.), разрешение на строеж № 298/28.12.2007 г. (презаверено на 29.12.201 Ог. и на 15.12.2016г.), разрешение на строеж № 299/28.12.2007 г. (презаверено на 29.12.2010г. и на 22.12.2016г.), разрешение на строеж № 300/28.12.2007 г. (презаверено на 29.12.201 Ог. и на 21.11.2017г.), разрешение на строеж № 301/28.12.2007 г. (презаверено на 29.12.201 Ог. и на 11.10.2016г.), разрешение на строеж № 302/28.12.2007 г. (презаверено на 29.12.2010г. и на 03.01.2017г.), разрешение на строеж № 304/28.12.2007 г. (презаверено на 29.12.201 Ог. и на 30.08.2017г.), разрешение за строеж № 39/25.03.2009 г. (презаверено на 09.11.2012 г. и на 21.11.2017г.), разрешение за строеж № 209/25.11.2009 г. (презаверено на 09.11.2012 г. и на 30.08.2017г.) на Главния архитект на [община], което право е пряко засегнато от процедура по включване на собствения на „П. П. БГ“ А., ЕИК[ЕИК], ПИ с идентификатор № 44094.22.35, в списъка със защитените зони по чл. 10, ал. 1 от З., а именно: Процедура по раздел трети от Закона за биологичното разнообразие за изменение на граници (увеличаване на площта) на защитена зона за опазване на природни местообитания на дивата флора и фауна BG0001001 „Р.“ и за промяна на Заповед № РД-1042 от 17.12.2020 г. на министъра на околната среда и водите за обявяване на защитена зона (обн. ДВ, бр. 19 от 05.03.2021г.), чрез включване в границите на защитената зона на площ от 105.94 ха в района на плаж К., в землището на [населено място], [община], област Б. и в района на местност А. в землището на [населено място], [община], област Б., въз основа на Решение на Националния съвет за биологично разнообразие от 06.07.2021 г.

3. че административната процедура по Раздел трети от Закона за биологичното разнообразие за изменение на граници (увеличаване на площта) на защитена зона за опазване на природни местообитания на дивата флора и фауна BG0001001 „Р.“ и за промяна на Заповед № РД-1042 от 17.12.2020г. на министъра на околната среда и водите за обявяване на защитена зона (обн. ДВ, бр. 19 от 05.03.2021г.), чрез включване в границите на защитената зона на площ от 105.94 ха в района на плаж К., в землището на [населено място], [община], област Б. и в района на местност А. в землището на [населено място], [община], област Б., въз основа на Решение на Националния съвет за биологично разнообразие от 06.07.2021 г., е незаконосъобразна в частта ѝ, касаеща собствения на „П. П. БГ“ А., ЕИК[ЕИК], поземлен имот с идентификатор № 44094.22.35, предвид: (а) нищожността на решенията на Националния съвет за биологично разнообразие, взети на заседанието от 07.07.2021 г.; и (б) невярната експертиза на гл. ас. д-р К. П. - Катедра Екология и опазване на околната среда, Биологически факултет, СУ „С. К. О.“ от 19.06.2021 г., послужила като основание за инициране на процедурата.

4. че поземлен имот е идентификатор № 44094.22.35 (предишни № 000130, № 000133 п № 021001), находящ се в местността „Рибарницата“, [населено място], [община], Област Б., с площ от 40 407 кв. метра, с трайно предназначение на

територията-урбанизирана, начин на трайно ползване - за курортно-рекреационен обект, собственост на „П. П. БГ“ А., ЕИК[ЕИК], представлява урегулиран поземлен имот (УПИ) по смисъла на § 5, т. 11 от Допълнителните разпоредби на Закона за устройство на територията, представляващ, съгласно действащия ПУП-ПРЗ: УПИ I - отреден за хотелски комплекс с предвидени устройствени показатели: плътност на застрояване - до 50 %, К пит. —до 2.0., минимално озеленяване — 50 %, Н-до 15 м. (от 2 ет. до 5 ет.) и УПИ II - отреден за озеленяване, въз основа на което „П. П. БГ“ А., ЕИК[ЕИК] разполага с право да инициира нова административна процедура по издаване на разрешение/я за строеж, съгласно ПУП-ПРЗ, одобрен със Заповед № РД-01-133/28.02.2006 г. на кмета на [община], и начин на трайно ползване на урбанизираната територия: „незастроен имот за курортно-рекреационен обект“.

Претендират се и разноските по делото.

Исковете са предявени по реда на чл. 128, ал. 2 от АПК.

В изпълнение на разпореждане на съда и с оглед разпоредбата на чл. 131 от ГПК, ответникът по делото е представил писмен отговор в законоустановения срок като оспорва исковите претенции.

Исковата молба е редовна – отговаря на изискванията на чл. 127 и чл. 128 от ГПК. Искът е допустим - от релевираните в исковата молба фактически обстоятелства, на които се основава иска и неговия петитум, следва да се приеме, че се иска установяване съществуването на адм. права.

С оглед горното и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм.д. № 3931/22 г. по описа на АССГ за разглеждане в публично съдебно заседание на 08.12.2022 г. от 14.00 ч.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ – „П. П. БГ“ А., ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място]. п. к. 1606. р-н „К. село“, [улица], ет. 5, представлявано от изпълнителния директор [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от С. С. Ч. и МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ.

НА ИЩЕЦА, СТРАНИТЕ И НА СГП, заедно с призовките да се връчат и преписи от отговора на ответника и приложените към него писмени доказателства.

УКАЗВА на ищеца, че освен вече оспорените доказателства, може да оспори и другите, представени от ответника писмени доказателства, най-късно в първото по делото заседание.

ПРЕПИСИ от определението да се връчат на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: