

Протокол

№

гр. София, 08.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 08.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **9842** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. В. Е. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично, удостоверено с документ за самоличност.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТП на НОИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Л. В. Е. срещу Решение № ПИ-200/30.06.2021 г. на изпълнителния директор на ТД на НАП С..

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 11.10.2021 г., както и допълнително представени от ответника писмени доказателства от 01.11.2021 г.

Жалбоподателят - Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Нови доказателства няма да соча.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. За сведение на съда представям отговор от „У. кредит“, че наистина запорът

е наложен на тази дата, в колко часа е наложен и относими доказателства. Няма да соча други доказателства, нямам искания.

Жалбоподателят – Не възразявам да се приемат днес представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 11.10.2021 г.

ПРИЕМА днес представените от юрк. К. потвърждение от „У. кредит“ и запорни документи, които са част от преписката и се съдържат в преписката, както и представените на 01.11.2021 г. писмени доказателства.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в писмени бележки и да ми присъдите разноските по делото.

Юрк. К. - Оспорвам жабата. Считаю я за неоснователна и недоказана. Считаю, че в 5 годишния давностен срок са предприети действия за спиране на давността, което се доказва от изпращането на запорно съобщение на 22.12.2016 г. Запорът е наложен на тази дата на основание чл. 202 от ДОПК, а именно получаване на запорното съобщение в съответната банка, което се потвърждава и от отговора на „У. кредит булбанк“. Считаю, че давността е юридически факт и същият е осъществен с разпоредбите на чл. 202, ал. 1 от ДОПК вр. чл. 172, т. 5 от ДОПК, а именно давността е спряна. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Прилагам две решения по идентични казуси.

Жалбоподателят - По никакъв начин не съм бил уведомен за тези действия и съм цитирал ТР на ВАС, но не го прилагам тъй като то Ви е известно.

Юрк. К. – Изпращани са му съобщение на ел. адрес, но той не ги е потвърждавал. Спирането е факт от категория на юридическите и този факт е изпълнен в смисъла на чл. 172 вр. чл. 202 от ДОПК

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

