

РЕШЕНИЕ

№ 3726

гр. София, 25.07.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.06.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лозан Панов

ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова

Доброслав Руков

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Христовозова, като разглежда дело номер **4622** по описа за **2011** година докладвано от съдия Лозан Панов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63 от ЗАНН.

С решение от 28.02.2011 г. по НАХД № 8575/2010 г., Софийски районен съд, НК, 116 състав е потвърдил наказателно постановление № АЕ1412/31.05.2010 г., издадено от В С С – Началник отдел „Пътна полиция” при С., с което на Е. А. М. на осн. чл. 53 от ЗАНН и чл. 179, ал. 2, пр. 1 от ЗДвП, е наложено административно наказание “глоба” в размер на 200 лева, и на осн. чл. 174, ал. 1, пр. 1 от ЗДвП е наложено административно наказание “глоба” в размер на 380 лева и административно наказание “лишаване от право да управлява МПС” за срок от 12 месеца за нарушение на чл. 174, ал. 3 от ЗДвП.

Срещу така постановеното решение е постъпила жалба от Е. А. М., с която се моли решението на първоинстанционния съд да бъде отменено. Релевират се доводи за нарушение на материалния закон, както и аргументи за липса на доказателства, въз основа на които да се приеме, че са осъществени административни нарушения по ЗДвП. Поддържа се също така, че при съставяне на АУАН и НП са допуснати съществени процесуални нарушения.

Ответникът по касационната жалба не изпраща процесуален представител и не взима становище по жалбата.

Представителят на С градска прокуратура счита, че жалбата е неоснователна.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и

възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

В атакуваното решение съдът е приел, че на 30.04.2010 г. около 18,40 ч. в гр. С., по Цариградско шосе Е. А. М. е управлявал л.а. марка „Рено ” с № С 1480 ВТ към БУ. „Ситняково” и на кръстовището с БУ. „М.Е” поради несъобразена скорост с интензивността на движението, реализирал ПТП в спрелия пред него автобус с № СА 2973 АТ. При проверка на служители от О.-С. на водача за употреба на алкохол с Алкотест

Дрегер 7410 № 0073 бил установен резултат 1,50 промила. След извършване на медицинско изследване било установено, че съдържанието на алкохол в кръвта на водача възлизал на 1,16 промила.

Въз основа на съставен акт за установяване на административно нарушение било издадено и атакуваното наказателно постановление № АЕ1412/31.05.2010 г., издадено от В С С – Началник отдел „Пътна полиция” при С., с което на Е. А. М. на осн. чл. 53 от ЗАНН и чл. 179, ал. 2, пр. 1 от ЗДвП, е наложено административно наказание “глоба” в размер на 200 лева, и на осн. чл. 174, ал. 1, пр. 1 от ЗДвП е наложено административно наказание “глоба” в размер на 380 лева и административно наказание “лишаване от право да управлява МПС” за срок от 12 месеца за нарушение на чл. 174, ал. 3 от ЗДвП.

Тази фактическа обстановка първоинстанционният съдът е установил въз основа на събраните по делото писмени доказателства и разпита на свидетелите П Л Брънчев и И Л Х. Събраните доказателства от първоинстанционния съд са ясни и непротиворечиви, поради което релевираните доводи за липса на доказателства са неоснователни.

С оглед на така установената фактическа обстановка по делото първоинстанционният съд е приел, че атакуваното НП следва да бъде потвърдено.

Настоящият състав намира, че атакуваното първоинстанционно решение е правилно и законосъобразно. СРС правилно е приел, че е извършено нарушение по чл. 20, ал. 2 от ЗДвП и по чл. 3, ал. 2, т. 3 от ЗВП, за което законосъобразно е ангажирана отговорността на Е. А. М..

Неоснователен се явява касационния довод . При съставянето на акта за установяване на административно нарушение са спазени изискванията на чл.42 ЗАНН, а при издаването на атакуваното НП тези на чл.57 ЗАНН. С оглед изложеното, настоящият касационен състав приема, че решение от 28.02.2011 г. по НАХД № 8575/2010 г. на Софийски районен съд, НК, 116 състав, с което е потвърдено наказателно постановление № АЕ1412/31.05.2010 г., издадено от Ваньо Славчев Стоевски – Началник отдел „Пътна полиция” при С., с което на Е. А. М. на осн. чл. 53 от ЗАНН и чл. 179, ал. 2, пр. 1 от ЗДвП, е наложено административно наказание “глоба” в размер на 200 лева, и на осн. чл. 174, ал. 1, пр. 1 от ЗДвП е наложено административно наказание “глоба” в размер на 380 лева и административно наказание “лишаване от право да управлява МПС” за срок от 12 месеца за нарушение на чл. 174, ал. 3 от ЗДвП, е законосъобразно и правилно, поради което следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл. 222, ал. 1 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, от ЗАНН, Административен съд - С.

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 28.02.2011 г. по НАХД № 8575/2010 г. на С районен съд, НК, 116 състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.