

Протокол

№

гр. София, 09.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 09.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **7366** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КУБИК МЗ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 10.08.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 01.08.2023 г.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Представям молба с доказателствено искане за назначаване

на ССЕ, с въпроси формулирани в същата молба, с препис за другата страна, както и представям доказателства за платен адвокатски хонорар за настоящата инстанция, фактура, издадена от адвокатското сдружение и доказателства за плащане. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. В. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Относно допускането на експертиза, въпросът по т. 3 считам, че не следва да бъде допускан, тъй като правото на данъчен кредит е отказано, предвид обстоятелството, че се касае за стоки несвързани с дейността на дружеството. По т. 2 - касае доставчик със спорен предмет. По т. 9 – считам, че не е налице необходимост от специални знания за да се допуска ССЕ. В счетоводството на дружеството са отразени по Сметка 101. По другите въпроси предоставям на съда. Не правя възражение за прекомерност на претендираното от ответната страна адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на ответника от 01.08.2023 г.

СЪДЪТ счита искането на процесуалния представител на жалбоподателя за допустимо и относимо към предмета на спора, и следва да допусне ССЕ с въпроси така, както са формулирани в представена по делото молба, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ССЕ със задачи така, както са формулирани в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя от т. 1 до т. 9.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвянето на заключението в размер на 1000 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. Д. К., тел. [ЕГН].

Вещото лице да бъде уведомено СЛЕД внасяне на депозита.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.01.2024 година от 14.00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: