

# Протокол

№

гр. София, 05.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 05.06.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова**

**Атанас Николов**

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **12988** по описа за **2019** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЦЕНТРАЛНО МИТНИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от [фирма] от 10.2.2020 г. с приложени към нея решения по идентични казуси на административни съдилища, както и решения на съда на ЕС и мотивите към законопроекта за изменение и допълнение на закова върху данъка за добавена стойност.

Юрисконсулт Й.: Не възразявам да се приемат за сведение. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. К.: Поддържам си молбата. Предоставям на съда дали ще направи запитване. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат за сведение. Предоставям на съда относно направеното искане за преюдициално запитване. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Съдът счита, че следва да бъдат приложени и приети за сведение по делото представени решения на Съда на ЕС и мотивите към законопроекта. Приложените решения на други административни съдилища не следва да бъдат прилагани по делото, тъй като същите не са задължителни при решаването му.

Във връзка с направеното от ответника искане за отправяне на преюдициално запитване с поставените от него въпроси съдът намира същото за неоснователно, като счита, че разпоредбите на чл. 14 и 15 от директива 2021 са ясни и не се нуждаят от тълкуване. Освен това в представената от ответника практика на съда на ЕС, както и решение по дело С 18/18, е даден отговор на поставените въпроси и могат да бъдат взети предвид при решаване на делото. Доколкото няма други искания по доказателствата, съдът счита делото за изяснено.

Предвид гореизложеното съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА за сведение по делото представените от ответника решения на съда на ЕС и мотиви към мотивите към законопроекта за изменение на закона за ДДС.

НЕ ПРИЛАГА по делото приложените решения на административни съдилища по идентични казуси.

ОТХВЪРЛЯ направеното искане за отправяне на преюдициално запитване с въпроси, поставени от ответника по делото.

СЪДЪТ счита делото за изяснено и

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт Й.: Моля да уважите касационната жалба и да постановите решение, с което да отмените решението на СРС и да потвърдите като правилно и законосъобразно процесното наказателно постановление по съображенията, които съм изложила в касационната жалба за неправилност е необоснованост на съдебното решение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям списък.

Адв. К.: Моля да оставите решенията на СРС в сила, като правилно и законосъобразно, при спазване на процесуалните правила. Представям списък с разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че жалбата е основателна и доказана. Моля същата да бъде уважена.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.02 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: