

Протокол

№

гр. София, 29.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 29.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **3131** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.08 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – М. М. Г., редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо нея – адвокат Я., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт Г., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Ц..

АДВОКАТ Я. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва касационната жалба.

АДВОКАТ Я. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ц. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Я. – Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно, както и да отмените процесното НП по изложените в касационната жалба аргументи. Твърдя, че административнонаказателното производство е открито при съществено процесуално нарушение, а именно неправилно определена дата на нарушението съобразно събраните по преписката доказателства. Считаю, че доколкото разпоредбата на чл. 114б от ЗППЦК е адресирана до физическото лице, в случая М. Г., то срокът за изпълнение започва да тече от датата, на която същото лице е узнало за избора като прокурор на дружеството, която дата считаю, че е 16.12.2020 г., на която дата, освен че е проведено заседанието на управителния съвет, на което е взето решение за назначаването ѝ като прокурор, същата е подписала Спесимен в качеството си на такъв. Представям писмени бележки, с копие за ответника и съобразно изхода на спора претендирам разноси пред настоящата инстанция, за което представям списък на разноските.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на прокурор Ц. на юриконсулт Г. да се запознаят със списъка на разноските и писмените бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да оставите жалбата без уважение, както и аргументите, изтъкнати в днешното съдебно заседание и да оставите в сила първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно. Считаю, че решението на въззивния съд е добре мотивирано и обосновано. Моля да имате предвид, че Законът изрично посочва в какъв срок и от какъв момент следва да се подаде Декларацията и в тази връзка намираю аргументите затова, че срокът започва да тече от узнаването, за неоснователно. Моля да ми присъдите юриконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки с копие за касатора.

ПРОКУРОР Ц. – Считаю жалбата за неоснователна и моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно.

РЕПЛИКА НА АДВОКАТ Я. – Претендираните разноси са съобразени изцяло с минимума по Наредба №1 за адвокатските възнаграждения.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: