

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.04.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в закрито заседание на 22.04.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

като разгледа дело номер **1716** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 1, ал. 2 от Закона за отговорността на държавата и общините (ЗОДОВ).

В изпълнение на разпоредбата на чл. 140 от ГПК, съдът

Изготвя следния проектодоклад по делото:

Образувано е по искова молба, подадена от [фирма] срещу Агенция по вписванията [населено място] за заплащане на сумата в размер на 1000 лева изразяваща се в заплатени разноски за адвокатско възнаграждение, претендирана като обезщетение за претърпени имуществени вреди във връзка с обжалване отказ № 20200107161622-2/13.01.2020 г. на длъжностното лице по регистрацията да извърши вписване на обстоятелства по партида на търговеца по заявление № 20200107161622, отменен с решение № 150 от 22.01.2020 г. постановено по търговско дело № 120 по описа на СГС за 2020 г., и сума в размер на 7, 50 лв. заплатена държавна такса за разглеждане жалбата срещу отказа./общо 1007,50 лв/Претендира разноски.

Доказателствени искания: Представя писмени приложения.

В дадения от съда срок е постъпил писмен отговор от ответника с приложения. Изразява становище за недопустимост и неоснователност на иска. Налице бил специален ред за присъждане на извършените разноски в производството по чл.25, ал.4 от ЗТРРЮЛНЦ, поради което и по арг. от чл.8, ал.3 от ЗОДОВ, разпоредбата на чл.28, ал.2 от ЗТРРЮЛНЦ е неприложима. В случая обстоятелствата, на които е основан предявения иск, касаели претенция за разноски по воденото по чл.25, ал.4 от ЗТРРЮЛНЦ пред СГС т.д. № 120/2020 г. - внесена държавна такса и изплатено възнаграждение на адвокат, за което е приложима глава двадесет и първа "Обжалване на определенията" от Гражданския процесуален кодекс , в т.ч. чл. 278, ал. 4 ГПК, вр. с чл. 273 от ГПК, вкл. и възможността да се претендират разноски. В производството по глава двадесет и първа "Обжалване на определенията"

от Гражданския процесуален кодекс няма законова пречка за участващите страни да претендират, респ. да им бъдат присъждани разноски. Не бил изпълнен и фактическия състав по чл.1 от ЗОДОВ. Счита също, че претендираното обезщетение е прекомерно по арг. от чл.36, ал.2 от ЗА. Претендира разноски. Намира за прекомерен и размера на претендирания адвокатски хонорар в настоящото производство.

Доказателствени искания: Представя писмени приложения.

Съдът е запознат с най-новата практика на ВАС, според която претенцията е допустима / виж Определение № 16044 от 20.12.2018г по адм .д. № 14909/ 2018г, О № 1545 ОТ 06.02.2019 Г. ПО АДМ. Д. № 532/2019 Г., IV ОТД. НА ВАС, Р № 14014 ОТ 21.10.2019 Г. ПО АДМ. Д. № 4617/2019 Г., III ОТД. НА ВАС, Р № 7393 ОТ 17.05.2019 Г. ПО АДМ. Д. № 9730/2018 Г., III ОТД. НА ВАС и др./

След като се съобрази че предявеният иск е допустим намира, че не са налице пречки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание. За тази цел следва да бъдат конституирани страните в производството и делото да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Съдът счита, че представените от ищеца писмени документи са относими към настоящия спор.

Съдът УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест доказването на следните обстоятелства, кумулативно дадени предпоставки:

1). претърпяна вреда – имуществена; 2) незаконосъобразен акт на орган, респ. длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност; 3) вредата да е настъпила в резултат на административна дейност, т. е. от незаконосъобразен акт на длъжностните лица при или по повод изпълнение на административна дейност; 4) причинна връзка - пряка и непосредствена такава между незаконосъобразния акт с вредоносния резултат от административна дейност

Съдът УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е доказването на следните обстоятелства: а именно изложените в писмения отговор факти и обстоятелства от които черпи изгодни за себе си правни последици.

Водим от горното и на основание чл. 154, вр. чл. 170 от АПК, чл.144 от АПК вр. с чл.154 от ГПК, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните в производството:

1. Ищец [фирма] на когото да се връчи препис от отговора на ответника.

2. Ответник: Агенция по вписвания

3. Прокуратурата на Р България чрез Софийска градска прокуратура, като на СГП следва да се връчи препис от исковата молба и всички приложени документи и отговора на ответника.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 24.06.2020 г. от 10,00 часа, за която дата да се призват страните с посочените по -горе указания.

ПРИКАНВА страните към споразумение.

ПРИЕМА проект за доклад съобразно обстоятелствената част на определението

ДОПУСКА на основание чл. 157 от ГПК вр. с чл.144 от АПК представените писмени приложения с исковата молба и с отговора като писмени доказателства по делото.

Да се изпрати на страните препис от определението, а на ищеца и препис от отговора с приложението, а на СГП – препис от ИМ, и всички документи по делото и от отговора с приложението, които могат да вземат становище във връзка с дадените указанията и проекто доклада по делото, съответно да предприемат необходимите процесуални действия.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: