

Протокол

гр. София, 23.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 23.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разглежда дело номер **432** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ФАНИТА-Т" ЕООД – редовно уведомен от съдебно заседание, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Г. Д.-К. – редовно призван, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило заключение на 16.02.2023 година от ВЛ К., което е извън срока по ГПК.

ДОКЛАДВА постъпила е писмена молба от адв. А., процесуален представител на жалбоподателя, в която моли съдът да задължи ответника да представи преписката в цялост и изразява становище, че след запознаване с експертизата е установила, че същата е изготвена без да са налични всички документи, които са необходими за изготвянето на същата.

Адв. А. – Считам, че петдесет процента от АП е в нечетлив вид. От друга страна констатирахме непълнота в АП, което установих след като се запознах с експертизата. Оказа се, че при преглед на доклада и голяма част от документите, които са цитирани в РД не са представени по преписката, включително справки, на които се позовават органите по приходите. Обстоятелството, че по друго дело № 8229 от 2021 г. е образувано друго административно производство, пак по издаване на РА на дружеството за същия период, но по ЗКПО, и там по настояване, искане на председателя на състава са представени всички оригинали, с които разполага дружеството.

В залата се явява ВЛ К..

Адв. А. – Представям молба в тази връзка. При това положение, дружеството е изпаднало в абсолютна невъзможност и не може да предостави всички необходими доказателства на ВЛ за коректно изпълнение на задачата, поради което това е единственото съображение, поради което към днешна дата не желая да бъде изслушано ВЛ. Моля заключението да бъде изслушано след представяне на писмените документи по преписката в пълнота и четлив вид от страна на НАП. След като си върнем документите от другото производство, моля да ни се даде възможност да направим копие на ВЛ да прегледа документите.

Юрк. К. – По така формулираните въпросите считам, че може да се издаде СУ на жалбоподателя, което да послужи пред ТД на НАП С., тъй като всичко което се намира при нас, ние сме го изпратили.

С оглед становището на страните,и с оглед на това че заключението по ССЧЕ е депозирано извън срока по ГПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА нейното изслушване за следващото ОСЗ.

УКАЗВА на страните, че в следващото ОСЗ заключението ще бъде изслушано, дори при отсъствие на някоя от страните.

ЗАДЪЛЖАВА ТД на НАП С. да представи, в 15-дневен срок от получаване на съобщението, всички документи, посочени в молбата, депозирана на 22.02.2023 г., от адв. А., цялата административна преписка по оспорване на РА, представена в четлив вид, плюс документите, посочени в т. I.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в срок до следващото ОСЗ, да представи писмени доказателства от адм. дело, което е по описа на 9 състав, АССГ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ВЛ и УКАЗВА на същото, че следва да се запознае с тези доказателства, които се намират в АССГ и да допълни заключението по ССЧЕ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 04.05.2023 г. от 13:30 часа, за която дата и час

страните и ВЛ уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: