

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 186

гр. София, 16.01.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 16.01.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **183** по описа за **2012** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.36 от ЗМ.

Образувано е по жалба на [фирма] [населено място] срещу Решение №
9600-0222/14.05.2010 година на Началник митница Столична.

Съдът намира, че са налице процесуални предпоставки за разглеждане на
делото в открито съдебно заседание.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК
принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за
необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за
делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170
АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите
основания, посочени в ревизионния акт и изпълнението на законовите изисквания при
издаването му, а на основание чл.144 АПК, приложими по силата на препращащата
норма на параграф 2 от ДР на ДОПК/, жалбоподателят е длъжен да установи
съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си
правни последици.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК,
Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И: :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на
06.03.2012 година от 9,30 часа.

НА ОСНОВАНИЕ чл.154, ал.1 АПК, вр.с параграф 2 от ДР на ДОПК
КОНСТИТУИРА СТРАНИТЕ в производството:

ОСПОРВАЩ- [фирма]- ГР.С.

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- НАЧАЛНИК МИТНИЦА
СТОЛИЧНА.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на ОСПОРВАЩИЯ,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по ОСПОРВАНЕТО в 14-дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които искат да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО В 7 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА- ВЪЗ ОСНОВА НА КОИ ДОКУМЕНТИ И ВЪЗ ОСНОВА НА КАКВО Е ОПРЕДЕЛИЛ НОВАТА МИТНИЧЕСКА СТОЙНОСТ, ПРЕДСТАВЕНИТЕ ФАКТУРИ, БАНКОВИ ДОКУМЕНТИ ЗА ИЗВЪРШЕНИ ПРЕВОДИ КЪМ ДОСТАВЧИКА, ИЗВЛЕЧЕНИЯ ОТ СМЕТКА 407 И СМЕТКА 504, ПРЕДСТАВЕНИ ОТ ДРУЖЕСТВОТО, ПРОТОКОЛИ НАЛИЧИЕ НА ДЕБИТНИ И КРЕДИТНИ ИЗВЕСТИЯ КЪМ ФАКТУРИТЕ ПО ВСЯКА ЕДНА ОТ 15 ЕАД, СПРАВКА ЗА ДЕКЛАРИРАНИТЕ МИТНИЧЕСКИ СТОЙНОСТИ И ЗА ПРИЕТИТЕ ОТ ОТВЕТНИКА РЕАЛНИ ПРОДАЖНИ ЦЕНИ НА СТОКИТЕ ПО ВСЯКА ЕДНА ОТ ПРОЦЕСНИТЕ ЕАД.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО-СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА, КОЯТО ДА БЪДЕ ИЗГОТВЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ З. Н. И., КОЕТО СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО И ИЗВЪРШИ СПРАВКА В СЧЕТОВОДСТВОТО НА ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ:

1.ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО ИМА ЛИ ЗАДЪЛЖЕНИЯ КЪМ ДОСТАВЧИКА ПО ВСЯКА ЕДНА ОТ ПРОЦЕСНИТЕ ЕАД- АКО ДА – ОТ КОГА И ПЛАТЕНИ ЛИ СА ЗАДЪЛЖЕНИЯТА?

2 ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО ИЗВЪРШИЛО ЛИ Е ПРОВОДИ ПО ВСЯКА ЕДНА ОТ ПРОЦЕСНИТЕ ЕАД КЪМ ДОСТАВЧИКА- КОГА И ПО КАКЪВ НАЧИН?

3. ИМА ЛИ ПЛАЩАНИЯ ПО ИЗДАДЕНИТЕ ФАКТУРИ КЪМ ВСЯКА Д. ЕАД ОТ СТРАНА НА ПОЛУЧАТЕЛЯ И КАК СА ОСЧЕТОВОДЕНИ РАЗПЛАЩАНИЯТА МЕЖДУ КОНТРАГЕНТИТЕ ПО ВСЯКА ЕДНА ОТ ЕАД ОТ СТРАНА НА ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО.

4. НАЛИЦЕ ЛИ СА ДОКАЗАТЕЛСТВА У ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО ЗА НАЛИЧИЕ НА РАЗЛИКИ В ДЕКЛАРИРАНИТЕ МИТНИЧЕСКИ СТОЙНОСТИ НА ВНЕСЕНИТЕ СТОКИ ПО 15 ЕАД СПРЯМО РЕАЛНО ПЛАТЕНИТЕ КЪМ ДОСТАВЧИКА СУМИ ПО ВСИЧКИ ЕАД- АКО ДА, КАК СА ОСЧЕТОВОДЕНИ ОТ СТРАНА НА ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО?

5 АКО СЕ УСТАНОВЯТ РАЗЛИКИ, ПОСЛЕДНИТЕ В КАКЪВ РАЗМЕР СА И СЪОТВЕТСТВАТ ЛИ НА УСТАНОВЕНИТЕ ОТ МИТНИЧЕСКИТЕ ОРГАНИ В ОСПОРЕНОТО РЕШЕНИЕ.

ЕКСПЕРТИЗАТА ДА СЕ ИЗГОТВИ ПРИ ДЕПОЗИТ В РАЗМЕР НА 300 ЛЕВА,

ВНОСИМ ОТ ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО.

УКАЗВА НА ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО, ЧЕ ПРИ НЕСВОЕВРЕМЕННОТО ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА, ЕКСПЕРТИЗАТА ЩЕ БЪДЕ ЗАЛИЧЕНА И ДЕЛОТО РЕШЕНО СЪОБРАЗНО НАЛИЧНИЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕН МАТЕРИАЛ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЛЕД ВНАСЯНЕ НА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДЕПОЗИТ.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на жалбоподателя, решаващия орган .

Да се призоват страните да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

АДМИНИСТРАТИВЕН