

Протокол

№

гр. София, 19.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 19.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12015** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.49 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ Т. М. Р. чрез АДВ. С. Г. – редовно призован, не се явява, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ С. НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, се явява юрк. И. с пълномощно към отговора на исковата молба.

За СГП се явява прокурор Стоян Димитров.

ЮРК. И. и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и **ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба.

ДОКЛАДВА молба от адв. Г., с която информира съда, че няма възможност да присъства на насроченото днес открито съдебно заседание, тъй като е служебно ангажиран по друго дело, не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие, поддържа депозираната исковата молба, поддържа с нея направените искания, както и доказателственото искане с молбата от 09.02.2024 г., изразява становище по същество, в случай, че бъде приключено съдебното дирене, претендира разноски, за което

представя списък, заедно с Договор за правна защита и съдействие.

ДОКЛАДВА постъпило по делото от РС Пирдоп адм. дело № 178/2018 г., по искане на ищеца.

ЮРК. И. – Оспорвам исковата молба. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства. Не възразявам да се приеме адм.дело № 178/2018 г. от РС Пирдоп.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се приемат представените доказателства, както и изпратеното за послужване адм. дело № 178/2018 г. от РС Пирдоп. Няма да соча доказателства, нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА за послужване адм. дело № 178 /2018 г. по описа на РС Пирдоп.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. И. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите изцяло исковите претенции като неоснователни и недоказани, поради което не се установяват изискуемите по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ предпоставки. Считам, че исковите са неоснователни и недоказани и като такива, моля да бъдат отхвърлени. Изцяло поддържам подадения отговор към исковата молба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, с оглед изхода на спора.

ПРОКУРОРЪТ - Считам така предявената искова претенция по ЗОДОВ за основателна и доказана. Безспорно бе установено и доказано в настоящото производство, че ищцовата страна е реализирала имуществени разходи за защита от незаконосъобразен акт, като в хода на съдебното производство пред РС Пирдоп този акт е бил надлежно отменен с влязъл в сила съдебен акт, категорично и едностранно в съдебната практика тези вреди подлежат на репарации по ЗОДОВ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: