

РЕШЕНИЕ

№ 3544

гр. София, 27.05.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 29.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
Геновева Йончева**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3332** по описа за **2022** година докладвано от съдия Геновева Йончева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по раздел VIII „Възобновяване на административнонаказателните производства“, чл. 70 и сл. от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е въз основа на две искания - вх. № 13529/11.04.2022 г. и вх. № 13548/11.04.2022 г., подадени от К. П. М. от [населено място], обл. Л., [улица], чрез адв. Г. Г. от АК – Л., за възобновяване на административнонаказателните производства по влезлите в сила електронни фишове (ЕФ) с №№: [ЕГН] и [ЕГН] за налагане на глоба за нарушение на чл. 139, ал. 6 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП), установено с електронна система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата (ЗП).

В исканията са развити идентични доводи, с които се аргументира наличие на основание по чл. 70, ал. 2, т. 3 ЗАНН, като се претендира възобновяване на административнонаказателното производство във връзка с електронни фишове с №№: [ЕГН] и [ЕГН] и упражняване от съда на правомощията му по чл. 73, ал. 4 ЗАНН, ведно с присъждане на направените разноски за адвокатски хонорар и възстановяване на заплатената по ЕФ №: [ЕГН] компенсаторна такса.

Ответникът – Агенция „Пътна инфраструктура“, чрез юрк Д., намира искането за неоснователно по отношение на ЕФ №: [ЕГН], тъй като със заплащане на компенсаторната такса фишът е анулиран, а по отношение ЕФ № [ЕГН], счита, че

искането е основателно.

Представителят на СГП дава заключение за основателност на искането.

Административен съд – София-град, в настоящия IX-ти касационен състав, намира от фактическа следното:

От приобщените с административната преписка материали се установява, че на К. П. М., като собственик на ППС лек автомобил Джип Ч. 4.7, с регистрационен номер ОВ6404ВМ, са били издадени електронни фишове (ЕФ) с №№: [ЕГН] и [ЕГН] за налагане на глоба за нарушение на чл. 139, ал. 6 ЗДвП, установено с електронна система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 ЗП. Видно от съдържанието на електронните фишове, установено е, че на 18.05.2021 г. и на 14.05.2021 г. описаното ППС – лек автомобил Джип Ч. 4.7, с регистрационен номер ОВ6404ВМ се е движило по път 305 км 17+528, общ. Д. Д. с посока намаляващ километър, включен в обхвата на платената пътна мрежа, без да е била заплатена дължимата по чл. 10, ал. 1, т. 1 ЗП пътна такса.

По ЕФ № [ЕГН] искателят К. М. е заплатил компенсаторна такса по чл. 10, ал. 2 ЗП в размер на 70 лв., видно от приложената разписка № 0200014968537430.

По отношение ЕФ № [ЕГН] такава такса не е била заплатена и същият е влязъл в сила. К. М. заявява, че след разговор с баща си, проведен на 31.03.2022 г., по което обстоятелство между страните не спорят, М. установил, че автомобилът му - Джип Ч. 4.7, с регистрационен номер ОВ6404ВМ, не е напускарал населеното място, в което живее.

По делото е приложен снимков материал, от който е видно, че заснетият автомобил, във връзка с който са издадени процесните електронни фишове, е с рег. № ОВ6604ВМ и това не е автомобилът на искателя.

Предвид така установената фактическа обстановка, съдът обосновава следните правни изводи:

Разпоредбата на чл. 10, ал. 1, т. 1 ЗП регламентира такса за ползване на платената пътна мрежа - винетна такса за пътни превозни средства по чл. 10а, ал. 7, която дава право на едно пътно превозно средство да ползва за определен срок платената пътна мрежа. Санкционната норма на чл. 179, ал. 3 ЗДвП предвижда административно наказание - глоба в размер 300 лв., за водач, който управлява пътно превозно средство по път, включен в обхвата на платената пътна мрежа, за което е дължима, но не е заплатена такса по чл. 10, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата. В чл. 189ж, ал. 1 ЗДвП е предвидено, че при нарушение по чл. 179, ал. 3, установено и заснето от електронната система по чл. 167а, ал. 3, може да се издава електронен фиш в отсъствието на контролен орган и на нарушител за налагане на глоба или имуществена санкция в размер, определен за съответното нарушение. Според чл. 10, ал. 2 ЗП при установено движение по платената пътна мрежа, когато за съответното пътно превозно средство не е заплатена съответната такса по ал. 1, водачът на пътното превозно средство, неговият собственик или трето лице може да заплати компенсаторна такса, в който случай същият се освобождава от административнонаказателна отговорност. В този случай се освобождават от административнонаказателна отговорност и всички други лица, които могат да носят такава във връзка с конкретното пътно превозно средство. В съответствие с последната разпоредба нормата на чл. 189ж, ал. 2 ЗДвП предвижда, че в 14-дневен срок от получаване на електронния фиш лицето може да заплати таксата по чл. 10, ал. 2 от Закона за пътищата при спазване изискванията на чл. 189е, ал. 3 и 4 или да поиска анулиране на електронния фиш на основание ал. 3 с молба до

председателя на управителния съвет на Агенция "Пътна инфраструктура". Електронният фиш се анулира, когато таксата по чл. 10, ал. 2 от Закона за пътищата е заплатена (чл. 189ж, ал. 3, т. 1 ЗДвП).

Наред с цитираните материалноправни разпоредби, ЗАНН регламентира извънстанционен способ за контрол на влезите в сила фишове и електронни фишове (чл. 70, ал. 1, т. 2 с.з.). С процесното искане се претендира възобновяване на административнонаказателното производство по електронен фиш №[ЕИК], за който обаче е заплатена компенсаторна такса по чл. 10, ал. 2 ЗДвП и поради това по силата на чл. 189ж, ал. 3, т. 1 ЗДвП фишът е анулиран, т.е. същият не съществува в правния мир, за да бъде отменен от настоящата инстанция съгласно правомощията по чл. 73, ал. 4 ЗАНН. В този аспект искането с вх. № 13529, насочено срещу този конкретен ЕФ е недопустимо и производството в тази му част следва да бъде прекратено.

По отношение на второто искане – с № 13548, по което не е заплатена компенсаторна такса, съдът намира, че същото е подадено от надлежна страна – чл. 72, т. 2, вр. чл. 70, ал. 1, т. 2 ЗАНН и в шестмесечния срок по чл. 71, т. 3 ЗАНН, по отношение на влязъл в сила акт по чл. 70, ал. 1, т. 2 ЗАНН, поради което е допустимо за разглеждане.

Разгледано по същество искането е основателно.

Видно от представеното копие на ЕФ № [ЕГН], на 14.05.2021 г. в 19:05 часа е установено нарушение с ППС лек автомобил Джип Ч. 4.7, регистрационен номер ОВ6404ВМ, с технически допустима максимална маса 2495 кв. в [община], за движение по път 305 км+528, с посока Нарастващ километър, включен в обхвата на платената пътна мрежа, като за посоченото ППС не е заплатена дължимата пътна такса по чл. 10, ал. 1, т. 1 ЗП. Видно от приложения снимков материал регистрационният номер на заснетия автомобил е ОВ6604ВМ, който е различен от посочения в ЕФ - ОВ6404ВМ. Разминаването не е било известно на лицето, поради което следва да се приеме, че е налице основанието по чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗАНН - нови обстоятелства или нови доказателства от съществено значение за разкриване на обективната истина, които не са били известни на нарушителя, очевидно и на наказващия орган с оглед изричните изявления на процесуалния представител на ответника. Ето защо искането за възобновяване се явява основателно. Издаденият електронен фиш № [ЕГН] подлежи на отмяна, като на основание чл. 73, ал. 4, т. 2 ЗАНН и по аргумент от чл. 54, ал. 1, т. 3 ЗАНН административнонаказателното производство следва да се прекрати.

При този изход на спора и на основание чл. 63д, ал. 1 ЗАНН в полза на искателя следва да се присъдят направените по делото разноски, представляващи заплатен адвокатски хонорар в размер на 50 лева. Разноски във връзка с електронния фиш, производството по което е прекратено, не следва да се присъждат.

По изложените съображения и на основание чл. 73, ак. 4, т. 2 ЗАНН Административен съд – София-град, IX-ти касационен състав,

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искане вх. № 13529/11.04.2022 г. подадено от К. П. М. от [населено място], обл. Л., [улица], за възобновяване на административнонаказателното производство по Електронен фиш № [ЕГН] за налагане на глоба за нарушение, установено от електронна система за събиране на

пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата, издаден от Агенция „Пътна инфраструктура“.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази му част.

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателното производство, приключило с влязъл в сила Електронен фиш № [ЕГН] за налагане на глоба за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата, издаден от Агенция „Пътна инфраструктура“, КАТО:

ОТМЕНЯ Електронен фиш № [ЕГН] за налагане на глоба за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл. 10, ал. 1 от Закона за пътищата, издаден от Агенция „Пътна инфраструктура“ и ПРЕКРАТЯВА административнонаказателното производство.

ОСЪЖДА Агенция "Пътна инфраструктура" да заплати на К. П. М. от [населено място], обл. Л., [улица], сума в размер на 50 (петдесет) лва, представляващи разноски за съдебното производство.

Решението в частта, с което е оставено без разглеждане искането за възобновяване подлежи на обжалване с частната жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението до страните. В останалата част на основание чл. 73, ал. 5 ЗАНН решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.