

РЕШЕНИЕ

№ 2758

гр. София, 21.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 17.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

**ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска
Елка Атанасова**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **966** по описа за **2023** година докладвано от съдия Мария Ситнилска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационната жалба на С. А. Х., чрез пълномощника адв. Б. срещу решение № 4768/08.12.2022 г., постановено по НАХД № 20211110213070/2021 г. по описа на Софийския районен съд, с което е потвърдено наказателно постановление № 21-4332-016671/13.08.2021 г. издадено от началник група към отдел „Пътна полиция“ при СДВР. Наведени са доводи за незаконосъобразност на обжалвания съдебен акт, като постановен в нарушение на материалния и процесуален закон - касационно основание по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 1 и т.2 от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК), във връзка с чл. 63 ЗАНН. Обосновават се съображения, че въззивният съд не е обсъдил изложените в жалбата възражения. В тази връзка сочи, че към 2018 г. не е имал СУМПС и автомобилът не е бил в движение, поради което и не е имал регистрационни табели. Отделно от това, счита че в наказателното постановление неясно е посочено мястото на нарушението, а единствено улицата, където е установено. Прави искане да бъде отменено обжалваното съдебно решение, заедно с потвърденото наказателно постановление.

Ответникът началник група към Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), Отдел „Пътна полиция“ не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София – град, като взе предвид наведените касационни доводи, извърши проверка на обжалваното съдебно решение, съобразно нормата на чл. 218, ал. 2 АПК и след като прецени събраните по делото доказателства, приема от правна страна следното:

Касационната жалба е ДОПУСТИМА, като подадена от легитимирано лице, в срока по чл. 211, ал.1 от АПК, приложим по силата на чл. 63в от ЗАНН, срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол.

Разгледана по същество касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Предмет на производството пред Софийския районен съд е наказателно постановление № 21-4332-016671/13.08.2021 г. издадено от началник група към отдел „Пътна полиция” при СДВР, с което е ангажирана административнонаказателната отговорност на С. А. Х., като на основание чл. 175, ал. 3. пр. 1 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) му е наложено административно наказание "глоба" в размер на 300 лева и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6 месеца за нарушение на чл. 140, ал. 1 от ЗДвП.

Въз основа на събраните по реда на НПК доказателства и доказателствени средства Софийският районен съд от фактическа страна е установил следното: на 19.02.2019 г. около 13:10 часа в [населено място], младши полицейски инспектор в Об РУ СДВР е видял л.а. О. Т. и подал информацията на своя колега С., който се намирал в района на 26 училище „Й. Й.“ в [населено място]. В района на 26 СУ по [улица]С. Х. бил спрян за проверка от служителя на Об РУ СДВР С., който установил самоличността на водача, както и обстоятелството, че автомобилът марка „О.“ модел „Т.“, е със служебно прекратена регистрация, като няма поставени регистрационни табели. Тъй като не могли да сверят номера на рамата по представеното им СРМПС част I, полицейските служители повикали за съдействие свои колеги от Об РУ СДВР и на автомобила бил извършен оглед, с което било образувано досъдебно производство по реда на чл. 212, ал. 2 НПК, за престъпление по чл. 245, ал. 2 от НК. След събиране на доказателства по ДП, прокурорът преценил, че в случая деянието осъществява признаците на престъпния състав по чл. 245, ал. 2 от НК единствено формално, като е налице малозначително деяние по смисъла на чл. 9, ал. 2 от НК. Поради това с постановление от 19.07.2021 г. на прокурор при СРП било прекратено наказателното производство и материалите били изпратени на началника на ОПП СДВР за преценка относно налагане на административно наказание на С. Х..

Въз основа на постановлението за прекратяване на наказателното производство от 19.07.2019 г., на 13.08.2019 г. било издадено атакуваното наказателно постановление от началник група към отдел „Пътна полиция” при СДВР. В наказателното постановление нарушението по чл. 140, ал. 1 ЗДвП е описано като управление на МПС, което не е регистрирано по надлежния ред и в обстоятелствената част е пояснено, че автомобилът е бил без регистрационни табели, след прекратена регистрация по чл. 143, ал. 11 от ЗДвП.

Въз основа на така установената фактическа обстановка, районният съд от правна страна е приел, че при издаване на наказателното постановление не са допуснати съществени нарушения на процесуалните, правила водещи до неговото опорочаване и ограничавачи правото на защита на нарушителя. Изложил е доводи, че установените в хода на съдебното следствие факти и обстоятелства сочат по несъмнен

начин, че административно наказателно отговорното лице, от обективна и субективна страна е извършило нарушението, за което е ангажирана неговата административно наказателна отговорност.

Решението на Софийския районен съд е правилно.

Настоящата съдебна инстанция намира, че при разглеждане на делото въззивния съд е събрал необходимите за правилното изясняване писмени и гласни доказателства. В резултат на техния анализ е достигнал до направените от него правни изводи за законосъобразност на наказателното постановление. Следва да се обърне внимание, че са обсъдени възраженията изложени в жалбата и са формирани изводи за тяхната неоснователност, които изводи се споделят напълно от настоящия касационен състав и на основание чл. 221, ал. 2, изр. 2 от АПК не следва да бъдат повтаряни.

Обосновано районният съд е приел, че касатор е нарушил разпоредбата на чл. 140, ал. 1 от ЗДвП, доколкото същата предвижда по пътищата, отворени за обществено ползване, да се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани, а от събраните по делото доказателства се установява, че С. Х. е управлявал МПС, чиято регистрация към датата на управлението му е била прекратена. С тези действия като водач е осъществил състава на нарушенията по чл. 140, ал. 1 от ЗДвП, съгласно който по пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само МПС и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места.

Извършването на нарушение по чл. 140, ал. 1 от ЗДвП е основание за ангажиране на административнонаказателната отговорност по реда на чл. 175, ал. 3, пр. "първо" от ЗДвП.

Предвид изложеното, правилни се явяват изводите на първоинстанционния съд, че е налице съответствие между установената фактическа обстановка и квалификацията на административното нарушение и че по несъмнен начин е установена вината на касатора.

Неоснователен е наведения в касационната жалба довод, че мястото на нарушението не е достатъчно конкретизирано. Изискването за точно посочване не следва да се абсолютизира, доколкото нарушението е извършено в населено място и са посочени улица – [улица] и обект - 26 СУ „Й. Й.“ в [населено място].

Доколкото направените от Софийски районен съд изводи съответстват на фактическата обстановка и не са налице основанията на чл. 63в от ЗАНН във връзка с чл. 348 от Наказателно-процесуалния кодекс, то съдът констатира, че касационната жалба следва да бъде отхвърлена като неоснователна, а постановеното съдебно решение – оставено в сила като правилно.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. второ от АПК и чл. 222, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София-град, XIX-ти касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 4768/08.12.2022 г., постановено по НАХД № 20211110213070/2021 г. по описа на Софийския районен съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.