

# Протокол

№

гр. София, 26.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18**  
**състав**, в публично заседание на 26.10.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер 1332 по описа за 2022 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЦЕНТРАЛНА ВЕТЕРИНАРНА ЛАБОРАТОРИЯ“ ЕООД, редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - [населено място], ЦУ на НАП [населено място], редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото са постъпили писмени доказателства от ТД на НАП, на л. 280 и следващи, по искане на ответника.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от жалбоподателя от 21.10.2022 г., с която представя писмено доказателство – Указания за прилагане на схема на държавна помощ за компенсирани разходите на земеделски стопани, свързани с изпълнение на мерките по Държавната профилактична програма и Програмите за надзор и ликвидиране на болести по животните през 2022 г.; прави искане по чл. 192 ГПК за изискване на писмени доказателства от ДФ „Земеделие“, тъй като сочи, че изисканата от съда схема за държавна помощ SA.42240 (2015/ХА) не се намира при жалбоподателя и следва да се изиска от трето лице ДФ „Земеделие“, по реда на чл. 192 ГПК; прилага 3 екземпляра от молба по чл. 192 ГПК.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила писмена молба от ответника по делото, с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото; моли да бъдат приети писмените доказателства, представени с молба на л. 280 по делото; в случай че жалбоподателят направи нови доказателствени искания, моли да му се даде

възможност да изрази становище по тях, алтернативно – в случай че съдът даде ход на устните състезания, обяви делото за решаване, моли съдът да постанови решение, с което да отхвърли жалбата като неоснователна; претендира юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки на закона за даване ход на делото, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ПРИЕМА постъпилите писмени доказателства от ТД на НАП на л. 280 и следващи по делото.

ПРИЕМА представеното с молбата от жалбоподателя от 21.10.2022 г. писмено доказателство.

На основание чл. 192 ГПК, ЗАДЪЛЖАВА ДФ „Земеделие“ да представи посоченото писмено доказателство в пункт II от писмена молба от 21.10.2022 г. – схема за държавна помощ (2015/ХА) за компенсиране на разходите на земеделските стопани, свързани с изпълнение на мерките, най-късно до следващото съдебно заседание – 15.02.2023 г.

Да се връчи препис от молбата по чл. 192 ГПК на ДФ „Земеделие“.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и

#### О П Р Е Д Е Л И:

**НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО аз 15.02.2023 г. от 14:15 часа, за която дата страните уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Препис от съдебния протокол да се изпрати за сведение на ответника по делото.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки и възражения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: