

Протокол

№

гр. София, 15.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 15.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **5839** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от П. П. П. – редовно призован, представлява се от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на НАП – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на [фирма], представлявано от П. П. П. срещу Решение № 000030-5258 от 06.06.2022 г. на изпълнителен директор на НАП.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма

да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да уважите подадената жалба като основателна по изложените в нея съображения и доказана от събраните по делото доказателства. Изричната разпоредба на чл.30, ал.7 от Закона за хазарта /ЗХ/ е ясна и непротиворечива и категорично не допуска събирането на други такси, освен предвидените в тарифата по чл.30, ал.1 от ЗХ за видовете хазартни игри, които се облагат с алтернативен данък по ЗКПО, какъвто безспорно е настоящият случай. Такова е становището и на ВАС, обективизирано в редица съдебни решения, като например: адм. дело № 1848/2022 г.; адм. дело № 1958/2022г.; адм. дело № 2148/2022 г. и много други. Във връзка с изложеното считам, че неоснователно е събрана таксата по чл.30, ал.6 от ЗХ, поради което Ви моля да отмените оспореното решение като незаконосъобразно поради несъответствие с материалноправните разпоредби на закона. Моля да върнете преписката на административния орган за ново произнасяне. Претендирам разноски по списък, който представям.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите депозираната жалба като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на изпълнителния директор на НАП като правилно и законосъобразно. Считам, че в условията на кумулативност се дължат такси по чл.30, ал.6 от ЗХ. Представям писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Права възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: