

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 06.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на 06.12.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева**

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов**  
**Красимира Проданова**

като разгледа дело номер **526** по описа за **2022** година докладвано от съдия Ирина Кюртева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по подадена жалба с вх.№13866/05.10.2021г. на ВАС от „Брандплюс България“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], представлявано от К. Годкхинди, чрез адв. В. Я. против Заповед №РД-01-748/02.09.2021г. на министъра на здравеопазването в частта по т.10 от заповедта – „провеждането на спортни състезания с професионален характер на закрито се допуска без публика“. С жалбата се оспорва законосъобразността на оспорената част от заповедта. Излагат се твърдения за противоречие на оспорения акт с принципа на съразмерност съгл. чл.6, ал.2 АПК, принципа на равенство – чл. 8 АПК и на последователност и предвидимост – чл.13 АПК.

В жалбата се твърди, че жалбоподателя притежава правата за организирането и провеждането на спортното събитие S. O. 2021, което е част от календара на Световната тенис организация на професионалните играчи от сериите A. 250. Събитието е проведено в периода 26.09.-03.10.2021г. в зала Арена А. С., като вследствие на оспорената Заповед, турнирът е проведен без публика, което се отразило изключително негативно на цялостната дейност по организацията и провеждането му и в отношенията с контрагентите им. С тези фактически твърдения жалбоподателят обосновава качеството си на заинтересовано лице по смисъла на чл.147, ал.1 АПК във вр. с чл.184 АПК. Това обосновава и непосредственият правен интерес от оспорването, което е абсолютна положителна процесуална предпоставка. В хода по произнасяне по съществуващото на спора, съдът установи, че от жалбоподателя не са ангажирани и представени доказателства, с оглед цитираните фактически твърдения, обосноваващи качеството му на заинтересовано лице и съответно правен интерес от оспорване на процесната заповед.

Ще следва да се отмени определението, с което е даден ход по същество на спора,

като се укаже на жалбоподателя в 7-мо дневен срок да представи доказателства, обосноваващи качеството му на заинтересовано лице, за да прецени съдът за наличието на пряк и непосредствен правен интерес от търсената съдебна защита, по арг. от чл.186, ал.1 АПК. При преценката за допустимостта на производството съдът съобразява, че наличието на правен интерес е абсолютна процесуална предпоставка за допустимостта на оспорването, респ. за съдебното производство, като съдът е длъжен да следи служебно за наличието на тази предпоставка по време на цялото производство.

Водим от гореизложеното и на основание чл.158, ал.1 АПК Административен съд – София-град, XVII - троен състав

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението от 25.11.2022г., с което е даден ход по същество на делото.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. дело № 526/2022 г. по описа на Административен съд – София град.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на разпореждането да представи доказателства, че притежава правата за организирането и провеждането на спортното събитие S. O. 2021, като част от календара на Световната тенис организация на професионалните играчи от сериите A. 250, както и че събитието е проведено в периода 26.09.-03.10.2021г. в зала Арена А. С..

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако не отстрани в определения срок констатираните нередовности, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а образуваното въз основа на нея съдебно производство ще бъде прекратено.

Препис от определението да се връчи на жалбоподателя по реда на чл.138, ал.1 АПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ:1.

2: