

Протокол

№

гр. София, 14.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в публично заседание на 14.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **8574** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ФУУД ЕНД ФЪН МИКС ЦЕНТЪР" ЕООД представлявано от УПРАВИТЕЛЯ М. Ж. С., редовно уведомен, представлява се от адв. В. Б., с пълномощно по делото на лист 15.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, не се явява. Представлява се от гл. юрисконсулт Б. В., с пълномощно по делото на лист 102.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице П. Д. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 08.04.2026 г. допълнително заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза от вещото лице П. К., с приложена справка-декларация за извършени разходи в размер на 347,36 евро.

АДВ. Б.: Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното

съдебно заседание. Не възразявам по отношение на това, че експертизата е извън срока.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Запозната съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание. Не възразявам по отношение на срока.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша допълнително заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К. - със снета самоличност. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнително заключение, което поддържам. Уточнявам, че в края на експертизата съм посочила документи, които съм използвала при изготвяне на експертизата, но които не са били част от административното дело.

АДВ. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: И двете счетоводства сте ги посетили на място, и на доставчика и на поддоставчика?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, аз съм посочила на стр. 3 мястото и кой ми е предоставил документите.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Тези СМР услуги, съобразно кой счетоводен стандарт би следвало да бъдат отразени в счетоводствата на доставчика и подизпълнителя

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Счетоводен стандарт касаещ разходите, няма стандарт който да е специално за СМР.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Кой е той?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Счетоводната контировка не е описана в стандартите, тя е счетоводна операция въз основа на начина, по който се осчетоводява.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: А по правилата на кой стандарт би следвало да се осчетоводяват такива операции?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В стандартите няма правила за осчетоводяване на операции. Няма счетоводни сметки.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Според вида на извършената услуга?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не разбирам въпроса.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: В първото заключение е написано, че е в съответствие с Национален счетоводен стандарт 16.

Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното допълнително заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ констатира, че по справка - декларация са посочени разходи в размер на 347,36 евро. С оглед на това, че по делото е внесен депозит в размер на 100,00 евро, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на заключението в размер на 347,36 евро.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, чрез процесуалният му представител да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в размер на 247,36 евро, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на ответника, чрез процесуалният му представител, че при неизпълнение на указаниято ще бъде постановено определение за принудително събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 100,00 евро. Издаде се РКО.

АДВ. Б.: Представям и моля да приемете доказателствата, по които е работило вещото лице, които не са били част от делото и които вещото лице изрично е посочило на стр. 8 и стр. 9 от заключението в графата използвани документи. Няма да соча други доказателства.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Не възразявам да се приемат представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от страна на жалбоподателя. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя, които са използвани от вещото лице при изготвяне на допълнителната ССЕ.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Представям и моля да приемете списък на разноските с доказателства за тяхното изплащане, с препис за ответника. Моля да уважите изцяло жалба и да отмените ревизионния акт, предмет на оспорване в настоящото производство. Моля при постановяване на решението да вземете предвид събраните писмени доказателства, които на първо място опровергават фактическите констатации на приходната администрация досежно липса на доставки по спорните фактури, респективно опровергават последващия правен извод, относно неправилно упражнен данъчен кредит. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Моля да бъдат уважени направените от нас разноски, съгласно представения списък.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания ревизионен акт, като правилен и законосъобразен. Частични съображения са изложени в мотивите на директора на дирекция

ОДОП – С.. Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки. Претендирам разноски на основание чл. 161, ал. 3 ДОПК, предвид обстоятелството, че от жалбоподателя едва в хода на съдебното дирене бяха представени доказателства, с които той очевидно е могъл да се снабди в хода на ревизионното производство и в производството по административно оспорване. Моля да ни бъдат присъдени сторените по делото разноски, депозита за вещо лице. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: