

Протокол

№

гр. София, 02.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 02.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12485** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.10 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ СДРУЖЕНИЕ „Н. ЦРД“ М. И. К. - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото на лист 125.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА - редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и уточнението ѝ от 14.3.2022 г. и от 11.4. 2022 г. с приложенията.

Адв. Г.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените писмени доказателства. Имам искане за спиране на производството, защото във ВАС делото е висящо. Получих призовка за насрочване на съдебното заседание по дело № 3748/2022 г. на 14.9.2022 г. и с оглед преюдициалността на това дело, моля да бъде спряно настоящото дело до влизане в сила на решението.

Представям молба с препис за министерството. Моля да разпоредите обезпечаване на

доказателства, с оглед на това, че ответникът не е взел отношение по жалбата, тъй като не знам дали оспорва или не.

Моля да задължите Министерството на образованието и науката, да съхрани всички ел. записи по партидата на Сдружение „Н. ЦРД“ с идентиф. код №[ЕИК] в ел. информационен регистър на одобрените програми за повишаване на квалификацията на педагогическите специалисти в периода от 1.10.2021 г. до настоящия момент. Главният иск е свързан с предварителното заличаване на програмите от този регистър, който после министерството тихомълком възстанови.

Искането ми за спиране на настоящото производство правя на основание чл. 206, ал. 2 АПК, вр. чл. 229, ал.1, т.4 ГПК. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Искането за спиране на настоящото производство е основателно. Страната прилага надлежно писмени доказателства. Твърди се и преюдициалност. Може да се приеме, че са налице основания за спиране, до произнасяне на ВАС по посоченото дело в приложените документи.

Относно искането за обезпечаване на доказателства, не стана ясно защо следва да бъде задължавано министерството да пази ел.архив и то само преди една година, при положение, че по закон е длъжно да пази въпросния архив за срок от 50 г. Дали това искане е необходимо предоставям на съда. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Съдът намира, че производството по адм. дело № 11746/2021 г. по описа на АССГ, е преюдициално по отношение на настоящото производство, тъй като предявеният иск за вреди при условията на евентуалност е за вреди от нищожна заповед, предмет на разглеждане по посоченото адм. дело № 11746/2021 г. Видно от представените доказателства решението по адм. дело № 11746/2021 г. по описа на АССГ е оспорено и, във ВАС по касационната жалба е образувано дело № 3748/2022 г. насрочено за 14.9.2022 г.

Предвид изложеното и на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по настоящото дело до приключване, на съдебното производство по адм. дело № 3748/2022г. по описа на ВАС.

Определението може да се обжалва в 7-ем дневен срок от днес за жалбоподателя и прокурора и от получаване на съобщението за ответника.

Отлага произнасянето по искането за обезпечаване на доказателства в закрито заседание.

Делото да се докладва на съдията-докладчик веднага след изготвяне на протокола.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: