

Протокол

№

гр. София, 11.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в
публично заседание на 11.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разглежда дело номер **8334** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. З. М. чрез АДВ. Х. М. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С. ГРАД - редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

Юрк. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на М. М..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба от жалбоподателя чрез адв. М. с пълномощно по делото от 10.09.25г., в която не възразяват да бъде даден ход на делото и заявяват, че няма да присъстват лично нито жалбоподателят, нито упълномощения процесуален представител и е заявено, че ако е налице писмен отговор от ответника да им бъде предоставен за запознаване и възможност за становище в определен от съда срок.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме АП.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към АП.

Юрк. П. В изпълнени на разпореждането от 13.08.25 г. представям заповеди за отсъствието на Т. Б. В., който е директор на ТП на НОИ С. - град и Е. Л., която би следвало да го замества в неговото отсъствие.

СЪДЪТ по представените доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

П. Заповед № 19609/07.07.25г. на подуправителя на НОИ и Заповед № 19696/30.06.25г. на директора на ТП на НОИ С. – град.

Юрк. П.: Представям разпореждане от 25.07.25г., с което пенсията на жалбоподателката е възстановена от датата на прекратяването ѝ - 02.12.24 г., с оглед последното експертно решение на ТЕЛК. Не мога да кажа дали това разпореждане е изпратено на жалбоподателката.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното разпореждане за отпускане на пенсия за инвалидност поради общо заболяване на жалбоподателката от 25.07.2025г.

Юрк. П.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като прецени, че в днешното съдебно заседание са приети писмени доказателства представени от ответника, с които жалбоподателят не е имал възможност да се запознае, прецени че следва да бъде предоставена такава възможност на жалбоподателя и процесуалният му представител да се запознае с приетите писмени доказателства и да изразят становище по тях, поради което съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 06.11.25г. от 09.50 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: