

Протокол

№

гр. София, 23.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
публично заседание на 23.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **2013** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14:39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Г. П., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ С.-град, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Е. В. Ж., редовно призовано, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Е. В. Ж. от 16.06.2025 г., с която заявява, че поради липса на представени документи от ответника, не е изготвила заключение. Моли да ѝ бъде предоставена възможност след представяне на необходимите документи, да изготви и представи заключение в срок.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 17.06.2025 г., с приложени писмени доказателства, в изпълнение на дадените съдебни указания от предходно о.с.з. В същата се сочи, че оспореният в настоящото производство административен акт е произнесен при липсата на тези нови доказателства, които са представени с молбата, поради което ответникът счита, че и без

специални знания може да се установи, че определеният с разпореждането размер на пенсия няма да съответства на евентуално изчисления размер на пенсията, въз основа на тези нови данни, като изчисленията на вещото лице не биха могли да заменят произнасянето на компетентния за определяне на размера на пенсията орган.

В тази връзка, с оглед процесуална икономия, ответникът счита, че не е необходимо изготвянето на заключения, въз основа на новите данни, и при положение, съдът прецени, че тези нови доказателства оказват влияние по законосъобразността на акта, разполага с компетентност да изпрати преписката за определяне размера на пенсията, съобразно новите доказателства.

АДВ. П. – Намирам за резонно предложението на ответната страна, тъй като действително видях, че данните вече са коректно коригирани – не така, както бяха първоначално, заради което беше настоящия иск. Намирам, че е от компетентността на НОИ, на база вече тези променени данни, съответно, да извърши необходимите изчисления, поради което също намирам, че не е необходима експертиза. Предвид новопредставените доказателства, оттеглям искането си за допускане на ССчЕ и моля да заличите допусната такава, както и да се възстанови внесения депозит. След изчисленията ще имаме нова възможност да обжалваме, ако се наложи. За голямо съжаление, на доверителката ми ще бъдат преизчислени само последните 5 години и за 3 години, в които е внасяла тези максимални вноски, няма по никакъв начин да може да бъдат коригирани, пред 5-годишната давност, но така стоят нещата.

СЪДЪТ като взе предвид становището на ответника, който признава, че размера на отпуснатата пенсия е неправилно изчислен, както и предвид изявленията на процесуалния представител на жалбоподателя, с което оттегля искането си за допускане на ССчЕ, СЧИТА, че последната следва да бъде заличена, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатата с Разпореждане от 30.04.2025 г. ССчЕ.

ДА СЕ ВЪЗСТАНОВИ внесения от жалбоподател депозит по посочена от него сметка, след представянето на молба с тези данни.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства, представени с молба от ответника от 17.06.2025 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. П. – Моля да уважите жалбата. Доказахме, че доверителката ми е внесла необходимите средства, но поради неправилно изчисление и допусната грешка при изчисляване на осигурителния стаж и в следствие, с внесените суми, които са били по партидата ѝ и, съответно, погрешните изчисления, се е повлиял индивидуалния коефициент. Поради това, и определената индивидуална пенсия е била намалена значително по размер от реално полагащия ѝ се. Предвид на това, считам, че атакуваното решение е незаконосъобразно, поради допусната

съществена грешка при преизчисляването, поради което моля да отмените атакуваното решение на директора на ТП на НОИ – С.-град от 20.01.2025 г., в частта, в която е извършено неправилното изчисляване на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст на доверителката ми. Претендирам разноси по списък по чл. 70, който представям, като зачерквам в момента възнаграждението за нещо лице.

ЮРК. М. – Моля да постановите решение в съответствие с доказателствата по делото, но моля да имате предвид, че оспореното решение не е незаконосъобразно към датата на постановяването. Същото е правилно съобразно наличните доказателства, които са били към момента на постановяването му. Всички изменения са във връзка с подаваните декларации, които са Април месец тази година, след постановяване на оспореното решение, като моля да съобразите разпоредбата на чл. 142 от АПК. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. П. /реплика/ – Доверителката ми съвсем коректно е внасяла суми. Да, коригиращата декларация е била малко по-късно, но от страна на институциите, някой ги е пропуснал (да не кажа „проспал“, ама си е точно така), за да я уведоми, че има някакъв проблем във връзка с това максимално внасяне на сумата. Тя е била с идеята, че максимално се осигурява, за да получи професионална пенсия, внесла си е дори допълнителния пенсионен фонд, за да се увеличи пенсията, но в крайна сметка се получава нещо, от което е недоволна и е подала настоящия иск.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:51 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: