

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3314

гр. София, 31.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в закрито заседание на 31.01.2025 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разглежда дело номер **12** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Производството е образувано по жалба на Л. Е. И., ЕГН [ЕГН] против Ревизионен акт № Р-22220424001801-091-001/10.07.2024г., издаден от В. В. П., на длъжност началник на сектор, възложил ревизията и З. Т. Н. на длъжност главен инспектор по приходите-ръководител на ревизията, потвърден изцяло с Решение № 1382 от 11.10.2024г. на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите.

Жалбоподателят оспорва ревизионния акт, с който е ангажирана отговорност по чл.19, ал.1 от ДОПК в качеството му на управител на „ПОДИНВ 2“ ЕООД (старо наименование „ПОДУЯНЕ ИНВЕСТ“ ЕООД), ЕИК[ЕИК] за задължения на дружеството по Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС) за м.12.2018г. в общ размер на 107787,98лв. (главница 67369,61лв. и лихви за забава 40418,37 лв.). Релевират се доводи за незаконосъобразност на обжалвания РА, т.к. е издаден при съществено нарушение на разпоредбите на чл.19, ал.1 от ДОПК, без да е доказано нито едно от основанията за ангажиране на отговорност по цитирания ред. Прави се искане за неговата отмяна. Подробни съображения в тази насока излага е депозираната жалба.

Отправено е доказателствено искане, съдът да задължи ответника да представи заедно с административната преписка РА № Р-22221122006376-091-001/11.07.2023г., ревизионен доклад към него и всички доказателства, събрани в хода на ревизията на „ПОДИНВ 2“ ЕООД. Съдът констатира, че с придружителното писмо от Дирекция ОДОП – [населено място] е представена в цялост и по опис ревизионната преписка по оспорения РА, ведно и с РА № Р-22221122006376-091-001/11.07.2023г. и ревизионен

доклад към него, поради което счита отправеното с жалбата доказателствено искане за изпълнено.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена в предвидения в чл. 156 от ДОПК преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването – Решение № 1382 от 11.10.2024г. е връчено на жалбоподателя на 23.10.2024г. по електронен път, жалбата е депозирана чрез административния орган до съда с вх. № 53-04-748/06.11.2024г.

След преценка на обстоятелствата, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 19.02.2025г. от 15.10 ч.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ - Л. Е. И., ЕГН [ЕГН],
2. ОТВЕТНИК – Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място] при Централно управление на Национална агенция по приходите..

УКАЗВА на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че има възможност в срок до датата на насроченото съдебно заседание, да представи писмен отговор по делото на основание чл. 163, ал. 2 от АПК, с препис за жалбоподателя, включително да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото, както и да сочи доказателства и да представи писмените такива.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 от АПК вр. пар. 2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДАВА възможност на жалбоподателя да се запознае с представените от ответника по жалбата писмени доказателства към административната преписка.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.