

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 12.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 12.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **9686** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на М. А. А., гражданин на А. с адрес: [населено място], [улица], РПЦ на ДАБ срещу Решение № УВР-135/21.09.2020 г. на Интервюиращ орган при Държавната Агенция за бежанците при МС, с което молбата на оспорващия за предоставяне на международна закрила е отхвърлена като явно неоснователна.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореното решение е неправилно и незаконосъобразно, поради нарушение на материалния закон и съществени нарушения на административно-производствените правила.

На основание чл. 170, ал. 2 от АПК, съдът указва на оспорващия, че трябва да установи съществуването на фактическите основания за издаване на искания акт.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

Предвид на обстоятелството, че ответникът по оспорването, изпращайки преписката не е изразил становище по жалбата, при наличие на искане за събиране на доказателства, съдът ще се произнесе в открито заседание.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 11.11.2020 г. от 10,30 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. М. А. А., гражданин на А. с адрес: [населено място], [улица], РПЦ - оспорващ.
2. Интервюиращ орган при Държавната Агенция за бежанците при МС с адрес: [населено място], [улица] - ответник по жалбата.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните. Предвид на факта, че оспорващият, че не владее български език, на същият следва да се назначи преводач от пашу език, поради което съдът, указва на съдебния деловодител да призове от списъка на преводачите при АССГ преводач от пашу език – А. А. Х..

Да се изпрати писмо до РПЦ при ДАБ, с което да се укаже, че М. А. А., гражданин на А. следва да бъде уведомен за начина на достигане на сградата на АССГ датата на съдебното заседание, както и за задълженията му, свързани с противоепидемичните мерки.

На основание чл. 25 от Закона за правната помощ предоставя на М. А. А. правна помощ.

Да се изпрати писмо до САК, за определяне на процесуален представител.

След определянето му същият да се призове надлежно.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК, копие от жалбата да се изпрати на ответника, като му указва, че в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

Указва на страните на основание чл. 155 от ГПК, че съдът при постановяване на решението може да се позове общодостъпни източници на информация за страната по произход на търсещия закрила, находяща се на следните интернет-страници, утвърдени като сигурни, според методологията на Европейската служба за подпомагане в областта на убежището:

1. [www.ecoi.net.](http://www.ecoi.net/),
2. <https://www.amnesty.org/>,
3. <http://www.cpt.coe.int/en/> и
4. <https://www.hrw.org/>