

# Протокол

№

гр. София, 11.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 11.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **1844** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] с УПРАВИТЕЛ Щ. К. А. редовно призован, явява се адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице Е. К. Т. редовно призована, явява се в залата.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата ССЧЕ.

На жалбоподателя се връчи препис от заключението на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Е. К. Т. – 60г. българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

АДВ. Б.: Нямам въпроси. Считаю заключението за компетентно изготвено и моля да бъде прието.

Въпрос на ЮРК. Д.: Бяха ли ви предоставени от счетоводството на жалбоподателя протоколи или други подобни документи, вътрешно счетоводни, които да показват извършването на разхода и изразходването на процесните материали?

АДВ. Б.: Възразявам срещу така поставения въпрос. Такъв въпрос вещото лице не е имало и няма такава задача, за да бъде поставен този въпрос.

ЮРК. Д.: Този въпрос, който задавам в момента е свързан с работата на вещото лице по въпрос № 9.

СЪДЪТ ДОПУСКА поставения въпрос от ответника.

Вещото лице: Във връзка с разходване на процесните материали не са представени други документи освен фактури, които са процесните и са издадени от доставчиците.

Вещото лице: Закупените стоки са осчетоводени на разход, тоест използвани са за дейността на дружеството

ЮРК. Д.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната ССЧЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 350 лв., за което се издаде РКО.

Съгласно представената справка - декларация от вещото лице, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок от днес, да внесе допълнителен депозит в размер на 358 лв., по сметката на АССГ.

АДВ. Б.: С оглед обстоятелството, че многократно третите неучастващи в процеса лица са търсени и не могат да бъдат открити към настоящия момента заявявам, че очевидно не можем да се снабдим с исканите доказателства, а и при липсата на други доказателствени средства и други доказателства, то считам за изчерпани доказателствените средства и моля да дадете ход по същество на делото.

ЮРК. Д.: Нямам други доказателствени искания.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да постановите решение, с което да уважите подадената от доверителя ми жалба срещу обжалвания ревизионен акт и да го отмените като незаконосъобразен, по съображения подробно изложени в жалбата, както и тези, които излагам в писмена защита. Моля да присъдите сторените от доверителя ми съдебно-деловодни разноски. Представям списък.

ЮРК. Д.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като

неоснователна и недоказана. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Правя изрично възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Съобразно изхода на спора да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

ДАВА възможност на жалбоподателя да представи пълномощно и други доказателства, свързани със заплащането на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: