

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3334

гр. София, 13.10.2010 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 13.10.2010 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **7368** по описа за **2010** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на В. Е. Б. от гр.С срещу Заповед №*/11.10.2004 година на Началник направление” БДС”.

Настоящият съдебен състав намира,че предявената жалба е нередовна.

Жалбите,подавани срещу индивидуални административни актове следва да отговарят на изискванията, визирани в разпоредбите на чл.150 и чл.151 АПК.

От една страна,минимално необходимото съдържание на жалбата,е очертано в разпоредбата на чл.150 АПК.В съответствие с тази разпоредба,наред с посочване на съда,трите имена и адрес,телефон,факс и електронен адрес,ако има такъв-за българските граждани,съответно името и длъжността на прокурора,номера на телефона, факс или телекса или електронен адрес,ако има такъв,трите имена и адрес,личния номер на чужденец и адреса,заявен в съответната администрация,телефон факс и електронен адрес,ако има такъв,жалбата трябва да съдържа посочване на обжалвания административен акт,в какво се състои искането и подпис на лицето,което подава жалбата или протеста.От друга страна,съгласно чл.151 АПК,към жалбата трябва да бъдат приложени:удостоверение за съществуването и представителството на организация-жалбоподателя,пълномощно,когато жалбата се подава от пълномощник, документ за платена държавна такса,ако такава се дължи и преписи от жалбата или протеста,от писмените доказателства и от приложенията според броя на останалите страни. В алинея 2 на чл.150 АПК е вменено задължение на оспорващия да приложи към жалбата си писмените доказателства, с които разполага и да посочи доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

В разглеждания случай,жалбата не отговаря на посочените изисквания за редовност, тъй като към жалбата липсва приложен документ за внесена държавна такса по Т №1 към ЗДТ в размер на 10 лева по сметката на АССГ.

Ето защо,с оглед констатираните нередовности в жалбата,на основание чл.158,ал.1АПК,същата следва да бъде оставена без движение,като оспорващият се задължи да внесе следващата се държавна такса по Т №1 към ЗДТ в размер на 10 лева по сметката на Административен съд С- град,а ответникът по оспорването да представи заверено копие на цялата административна преписка, в това число- доказателства, удостоверяващи

датата и начина на връчване на оспорения административен акт на оспорващия.

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на В. Е. Б. от гр.С срещу Заповед №*/11.10.2004 година на Началник направление” БДС”.

ДАВА 7 ДНЕВЕН СРОК на оспорващия от получаване на препис от разпореждането да отстрани допуснатите нередовности в жалбата,като внесе следващата се държавна такса по Т №1 към ЗДТ в размер на 10 лева по сметката на Административен съд С- град .

УКАЗВА на оспорващия,че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок,ще бъде приложена разпоредбата на чл.158,ал.3 АПК и производството по делото ще бъде прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ РАЗПОРЕЖДАНЕТО ДА представи заверено копие на цялата административна преписка, в това число- доказателства, удостоверяващи датата и начина на връчване на оспорения административен акт.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, ЩЕ БЪДЕ САНКЦИОНИРАН ОП РЕДА НА ЧЛ.405 ЗСВ С НАЛАГАНЕТО НА ГЛОБА.

След изтичане на срока,делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от разпореждането да се изпрати на оспорващия и на ответника.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: