

Протокол

гр. София, 16.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в
публично заседание на 16.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5005** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ПРОТЕСТИРАЩИЯТ – ПРОКУРОР ОТ СГП – Х. Х., редовно призована, не се явява, представлява се от прокурор М. Ю..

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – СДВР, редовно призован, не се явява, не се представлява.

Постъпили са на 13.06.2025 г. от процесуалния представител юриск. П. писмени бележки, с които не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. А. К. /М. А. К./, редовно призован, явява се лично.

Постъпила е на 10.06.2025 г. молба от заинтересованата страна, с която на основание чл. 22, ал. 1, т. 9 от Закона за правна помощ моли да му бъде предоставена правна помощ по реда на ЗППП, както и да му бъде назначен преводач от арабски език.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Прокурор Ю.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА протеста.

Производството е образувано по протест на прокурор Х. Х. от Софийска градска прокуратура, отдел „Гражданско-съдебен и административно-съдебен надзор“ с искане за обявяване на нищожност на изразеното с действие волеизявление на началника на отдел „Пътна полиция“ при СДВР за издаване на СУМПС №[ЕИК]/26.06.2024 г. на М. А. К. /М. А. К./, ЕГН [ЕГН], [дата на раждане] в С., ЛНЧ [ЕГН], с наличен по делото адрес в [населено място], [община], [жк], [жилищен адрес].

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение от 22.05.2025 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът в 3-дневен срок да представи в цялост административната преписка по издаване на СУМПС №[ЕИК]/26.06.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпили с писмо от 09.06.2025 г. от СДВР-ОПП писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА постъпили на 13.06.2025 г. от процесуалния представител на ответника юриск. П. писмени бележки, в частта, с която няма доказателствен искания и няма да сочи нови доказателства. Изразява становище по същество на спора.

Тъй като заинтересованата страна М. А. К. изрично сочи, че иска да му бъде назначен служебен защитник и с оглед становището му, че не разбира български език и желае да му бъде назначен преводач, СЪДЪТ намира, че към настоящия момент не могат да бъдат приети като доказателства по делото представените от Прокуратурата и административната преписка.

В закрито заседание СЪДЪТ ще се произнесе по направеното искане за предоставяне на правна помощ, както и за назначаването на преводач.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.09.2025 г. от 13.40 часа, за която дата и час протестиращата страна и заинтересованата страна са уведомени от днес.

ОТВЕТНАТА СТРАНА и СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: