

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 18.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в закрито заседание на 18.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

като разгледа дело номер **7898** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. с чл. 215, ал. 4 от ЗУТ.

Образувано е по жалба от А. М. Л. против Заповед № РВТ22-РД09-184/14.07.2022 г. на Кмета на район „В.“ – Столична община с която на осн. чл. 178 ал.6 ЗУТ вр с чл. 223 ал.1 т.6, т.7 и т.10 ЗУТ е забранено ползването на неприетия по установения ред строеж „Хостел-Л.“, находящ се в [населено място], [улица] попадащ в ПИ 68134.1930.372.2 по КККР кв.220 м. „П.-Б.“.

След като са отстранени нередовностите на жалбата, същата е допустима, делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с конституиране на страните съобразно чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК и даване на указания по реда на чл.163, ал.3 АПК за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

По изложените съображения ,съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните както следва :

Жалбоподател: А. М. Л.

Ответник: Кмет на район В., СО

Да се уведоми СГП.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 8.02.2023г. от 11 часа , за когато да се призоват страните.

Указва на ответника, че следва да установи по делото, съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.(чл.170 АПК).

Указва на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Допуска на жалбоподателя 1 свидетел при довеждане за установяване за какво се ползва сградата.

Оставя без уважение на осн. чл.159 ал.2 от ГПК вр с чл.144 АПК искането за допускане втори свидетел, тъй като с разпита му се цели установяване на същите факти за които е допуснат първия свидетел.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

съдия :