

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 39580

гр. София, 27.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
закрито заседание на 27.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разгледа дело номер **12391** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на А. Д. В. - Ш. и И. А. И. от [населено място], чрез адв. Г., срещу заповед № ЗАП-01142 от 04.11.2025г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите, с която се утвърждава инвентаризацията на горските територии, ловностопански план, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари в границите на [община], [община], част от [община], част от [община] и част от [община], както и горскостопански план за държавните горски територии на ТП „ДГС Б.“. Заповедта се оспорва в частта ПИ с идентификатори 67800.34.21, 22 и 24, находящи се в землището на [населено място], местност „Св. М.“ и включването им като горска територия в утвърдените с посочената заповед документи.

Съдът счита, че делото следва да бъде насрочено в открито заседание, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 18.12.2025г. от 14.00ч., за която дата да се призоват като страни:

- жалбоподатели: А. Д. В. - Ш. и И. А. И. от [населено място], чрез адв. Г.;
- ответник: изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите.

За датата на съдебното заседание да се уведоми СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя по делото, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже допустимостта на оспорването, а при допустима жалба, фактическите констатации, на които базира възраженията си в жалбата.

УКАЗВА на ответника, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже издаване на оспорвания акт от компетентен орган, при спазване на разпоредбите на материалния и процесуалния закон. В тази връзка го задължава в 7-дневен срок от съобщаването да представи извадка от инвентаризацията на горските територии, ловностопански план, план за дейностите по опазване на горските територии от пожари и горскостопански план в границите на [община],

част от [община], от която да е видно дали имотите на жалбоподателите са включени в предметния обхват на тези документи; ако да – да представи доказателства за основанията за това включване, като посочи въз основа на кой план/карта е станало това, като приложи извадка от същата, от която да е видно кога е утвърдена, от кого и какво е предвиждането за процесните имоти, както и дали е обжалвана, респ. влязла в сила; да представи заповед на МЗХ по §4, ал.1 от ПЗР на Закона за горите в частта за процесните имоти, а ако няма такава – да го заяви изрично; да представи извадка от ортофотокарта или друго заснемане, от които да е видно дали процесните имоти към датата на издаване на процесната заповед са залесени. При неизпълнение ще бъде наложена глоба по чл. 405 от ЗСВл.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза. Вещото лице, след запознаване с материалите по делото и при ответника, и при необходимост – оглед на място, да отговори на служебно поставените от съда въпроси: 1. Попадат ли ПИ с идентификатори 67800.34.21, 22 и 24, находящи се в землището на [населено място], местност „Св. М.“, в имот № 034005 от решение № 31 от 19.01.2006г. на ОСЗГ – [населено място] – в коя част и с каква площ; 2. Включен ли е имот № 034005 по КВС на землището в горския фонд съгласно разпореждане на МС № 70 от 26.01.1963г. и ако да – в коя част и попадат ли в нея ПИ с идентификатори 67800.34.21, 22 и 24; 3. Включени ли са процесните имоти в границите на урбанизирани територии, определени с околоръстен полигон съгласно §13, ал.3 от Правилника за приложение на Закона за планово изграждане на населените места, отразен в едромасщабни топографски карти или в графични материали към създаване на съответния кадастрален план до 1 юни 1973 г., или определени със застроителен и регулационен план, одобрен до 1 юни 1973 г.; 4. Включени ли са процесните имоти в действащата горскостопанска карта за процесната местност; 5. С процесната заповед правят ли се изменения в картата по въпрос 4 и ако да – в какво се състоят те; 6. Залесени ли са към момента на издаване на процесната заповед ПИ с идентификатори 67800.34.21, 22 и 24.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 700 лева, вносим от жалбоподателите в 7-дневен срок от съобщаването, по сметката на Административен съд София град: BG04 BNBG 9661 3300 1783 01, BIC код BNBGBGSD, БНБ – ЦУ, като в същия срок следва да представят и вноската бележка по делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. Г. Д., С. – 1510, [жк], [жилищен адрес] , , Специалност: Маркшайдерство и геодезия.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателите по т.6.3 от жалбата като неотнормено към правния спор. По останалите доказателствени искания съдът ще се произнесе след изпълнение на указанията към ответника.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на оспорване.

СЪДИЯ:

