

# Протокол

№

гр. София, 11.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 11.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **11971** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.00 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – М. А. С., редовно и своевременно призван, се явява заедно с адвокат Л., определено от САК за процесуален представител и назначен за такъв в хода на административното производство до приключването му във всички съдебни инстанции.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ НА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РБ, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт Х., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т., редовно и своевременно призван, се явява.

ДСП – К. село, редовно и своевременно призвана, не изпраща представител, но е постъпил Социален доклад.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото следва да извърши две процесуални действия – да снесе самоличността на преводача с цел да осигури правото на участие на оспорващия в процеса и да конституира СГП.

Воден от горното, АССГ

## О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача Д. Т. 72 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.290, ал. 2 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор Тони Петрова.

АДВОКАТ Л. – Да се даде ход на делото.

ОСПОРВАЩИЯТ С. – да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Л. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Представям и моля да приемете Позиция на ВКБООН относно връщането в С. от месец декември, с препис за страните и Приемно-предавателен протокол. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на оспорващия с помощта на преводача какво се представя.

ОСПОРВАЩИЯТ С. – Разбрах какво се представя. Да се приеме доказателството. Нямам други искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям и моля да приемете 2 броя Справки за ситуацията в страна на произход на оспорващия и доказателства, че лицето М. Т. заема длъжността Председател на ДАБ. Запознах се с доказателството от оспорващия. Да се приеме. Нямам доказателствени искания. Връчвам препис от доказателствата на адвокат Л. и на прокурор П..

АДВОКАТ Л. – Запознах се. Да се приемат доказателствата.

ОСПОРВАЩИЯТ С. – Разбрах какво се представя. Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОР П. – Да се приемат доказателствата от двете страни и административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 02.12.2024 г., приложените към молба от 10.12.2024 г., приложените към молба от 04.02.2025 г. писмени доказателства, социалният доклад от 13.12.2024 г. и днес представените писмени доказателства от страна процесуалния представител на оспорващия и на ответника по оспорването.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилиия се преводач в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Д. Т. в размер на 80,00 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 80,00 лв..

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Л. – Моля да уважите жалбата. Никъде в Решението не е обсъждана възможността за хуманитарен статут по други причини. Това, че в момента в С. има някакво примирие, не може да принуди връщането му в С.. Представената Позиция на ВКБООН е точно в този смисъл, да изчакаме. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ – Вие защо напуснахте родината си и кога?

ОСПОРВАЩИЯТ С. – Напуснах родината си, защото карах мотор, блъснах едно дете и неговите родители ме гониха. Искаха да ме убият и ако ме бяха хванали и мен щяха да ме убият. Затова избягах.

СЪДЪТ – Кога напуснахте С.?

ОСПОРВАЩИЯТ С. – Не мога да посоча точно датата, но почти преди една година.

СЪДЪТ – Как дойдохте в България, легално или нелегално?

ОСПОРВАЩИЯТ С. – Дойдох в България с една група нелегално с каналджия.

СЪДЪТ – Какво искате от съда?

ОСПОРВАЩИЯТ С. – Искам тук да остана.

СЪДЪТ – Бихте ли се завърнали в С.?

ОСПОРВАЩИЯТ С. – Родителите на убитото дете ми казаха никога да не се завръщам в С. защото ще ме убият и не искам да се завръщам в С..

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите Решението на основанията, посочени в обжалвания административен акт.

ПРОКУРОР П. – Моля да уважите като основателна жалбата и върнете преписката на административния орган за ново произнасяне.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: