

Протокол

№

гр. София, 18.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 18.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **516** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Н. К., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. М. С., с пълномощно по делото на лист 8.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТИК-ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД "ЗЕМЕДЕЛИЕ", редовно призован, не се явява. С постъпила молба на 14.02.2025 г., пълномощникът му юрк. М. заявява, че поради служебна ангажираност не може да присъства в съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото. СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на С. Н. К. от [населено място], подадена чрез адв. М. С., срещу Уведомително писмо с изх. № 02-220-6500/1599#6 от 16.09.2024 г. за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2021 г. на зам. изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 12.02.2025 г. от пълномощника на жалбоподателя с изразено становище, че административната преписка е непълна и моли да се задължи

ответника да представи заявлението за подпомагане на С. Н. К. за кампания 2021, доклада от проверка по заявка 447611 от 05.10-06.10.2021 г., ведно с уведомителните писма, с които твърди, че са изпратени и доказателства, че тези доклади са връчени, предвид възраженията за липса на връчване именно на тези доклади от проверки на място.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 14.02.2025 г. от пълномощника на ответника, в която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви в съдебно заседание, но не възражава да се даде ход на делото. Оспорва жалбата, моли да се приеме административната преписка, както и допълнително представените писмени доказателства. Прави доказателствено искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ с поставени въпроси в молбата.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да ми се предостави възможност да се запозная с допълнително представените писмени доказателства от ответника с молбата от 14.02.2025 г., както и с формулираните в нея задачи за СТЕ.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административната преписка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да изрази становище по представените с молбата от 14.02.2025 г. на ответника писмени доказателства, както и с формулираните в същата задачи за СТЕ, с препис за ответната страна.

СЪДЪТ повторно указва на ответника, че в 7-дневен срок от уведомяването му следва да представи доказателства за изпълнение на процедурата по чл. 26б, ал. 4 от ЗПЗП, като в случай че липсват такива доказателства следва изрично да заяви това в писмена молба с препис за жалбоподателя.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.03.2025 г. от 14.00 ч., за която дата и час жалбоподателят уведомен от днес, а ответникът при условията на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

