

Протокол

№

гр. София, 20.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 20.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1118** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. М., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” /ОДОП/– [населено място] при Централно управление на Националната агенция за приходите – редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО Лице Г. А. А. – редовно призован, явява се.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице по допуснатата ССчЕ, депозирано извън срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл.144 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме по срока на депозираното на заключението. Заявяваме на съда, че сме запознати своевременно със същата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Г. А. А. – 63 г., неосъждан, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. К., вещото лице отговори: На стр. 17 подробно съм посочил по отношение на счетоводството на доставчиците. От тук става ясно, че в хода на работата на експертизата по делото не са станали известни актуални адреси на счетоводството на тези доставчици. Експертизата е посочила в своя докладна, че такива не са известни и моли жалбоподателя за съдействие в това отношение. Жалбоподателят също е заявил писмено по делото, че не разполага с такива адреси. Съдът му е дал възможност и той се е възползвал по процедурата по чл.192 от ГПК за отправяне на искане по съдебен ред за представяне на документи от трето неучастващо по делото лице на счетоводни данни и документи, които експертизата сочи, че са ѝ необходими, за да може да ги ползва при отговора на поставените задачи по отношение на доставчиците. По тези молби по реда на чл. 192 от ГПК са получени и по делото се намират отговори, в които е посочено, че доставчиците не са намерени на адресите. В край на сметка нито един от тях не отговори и не представи нищо по тези писма по чл. 192 от ГПК.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице А. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на сумата от 400.00 лв., за което се издаде един брой РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе сумата от 485.00 лв., представляваща допълнително възнаграждение за работата на вещото лице в 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата и да отмените ревизионния акт. Подробни съображения ще изложа в писмени и бележки, за които моля да ми предоставите срок.

Претендираме присъждане на разноски по пълномощното.

ЮРК. К.: Моля да отмените жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че от

събраните в хода на съдебното производство доказателства и от изслушаното и прието днес заключение по допуснатата СТЕ не се установи фактическа обстановка, различна от тази, постановена в ревизионното производство и възприета в решението на директора на дирекция ОДОП. В тази връзка считам за правилни правните изводи, отразяващи затруднената фактическа обстановка. С оглед изхода на делото претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок от днес на адв. М. за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: