

Протокол

№

гр. София, 20.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 20.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3470** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09.21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. Х., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ С. - редовно призован, представлява се от юрк. Н., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Малинова.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО. ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от 14.12.2020 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

ЮРК. Н. – Запозната съм с представената молба на хартиен носител, но с доказателствата беше представена и флаш памет, която нямаше как да погледна. Относно представените документи не възразявам да се приемат. Считам, че не изпълнено в цялост указанието на съда. Оставям за преценка на съда.

Съдът към адв. Х. – Запознах се с молбата Ви, адвокат Х.. Не мога да се съглася с това, което сте изложили в молбата си. Аз трябва да направя преценката по отношение на всяка една фактура и по отношение на всеки един документ. Не мога да разбера писмените доказателства, представени на гръцки език, не мога и да ги приема като доказателства по делото. Не мога да преценя тяхната относимост към спора.

АДВ. Х. – Всички тези доводи, които изтъквате, аз съм изтъквала многократно пред доверителите ми. Те считат, че представените доказателства, които са на български език са достатъчни и установяват реалността на доставката. Доказателствата, които са

на гръцки език са представени и при настоящите проверки от доставчиците, като голяма част от тях не са представени от доверителите ми. Личното ми мнение, по отношение на доставките свързани с дизелово гориво, единственият документ, който е на гръцки език, това е декларацията за съответствие, което е получил съответният доставчик или предходен доставчик. По делото са представени достатъчно доказателства на български език, в това число необходимите съобразно българското законодателство декларации за съответствие на качеството на горивата. Ще направя още един опит за превод, въпреки, че доверителите ми не са съгласни за превод. Твърдя, че посочените документи на български език са достатъчни.

Съдът към адв. Х. – Тогава аз ще изключа непреведените документи като доказателства по делото.

АДВ. Х. – По отношение на доставките, които са с дизелово гориво считам, че реалността на доставката е доказана. Документът, който е на гръцки език с нищо не установява реалността на доставките, тъй като е декларация за качество, с която горивото е излязло от Гърция, но след това има декларация за съответствие за всички предходни доставчици, които са декларирали качеството на горивото.

Съдът към адв. Х. – Нямам друг избор, освен да изключа непреведените документи като доказателства по спора.

Съдът, като съобрази направеното изявление, в днешното съдебно заседание, от процесуалния представител на жалбоподателя, че поддържа молбата си от 14.12.2020 г.,

ОПРЕДЕЛИ:

Изключва като доказателства по спора, представените писмени доказателства на чужд език, които не са представени в заверени преписи по делото.

АДВ. Х. – Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Н. – Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства с молбата от 14.12.2020 г.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Х. – Моля да отмените обжалвания административен акт по съображенията, подробно изложени в жалбата. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Моля да ми присъдите направените разноси по делото, по представен списък с молбата от 14.12.2020 г., но представям такъв и днес.

ЮРК. Н. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите обжалвания РА по мотиви, подробно изложени, както в решението на директора на дирекция „ОДОП“, така и в писмени бележки представени на 06.07.2020 г., където е коментирана и приета в предходното разглеждане, от 16 състав, експертиза. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам жалбата за неоснователна, поради което следва същата да бъде отхвърлена и да бъде потвърден РА, както и решението на директора на дирекция „ОДОП“.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните за представяне на писмени бележки, в двумесечен срок от днешното съдебно заседание и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ

С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: